

Stellingen

1. Empirisch onderzoek heeft nog onvoldoende bewijs opgeleverd voor de praktische relevantie van proactieve duurzaamheidsstrategieën voor grootbedrijven (incumbents), zoals die wel in theoretische modellen wordt voorondersteld (Hoofdstuk 2).
2. Voor een beter begrip van de relevantie van gevestigde bedrijven in transities is vooral een beter onderscheid tussen (re)actieve en proactieve strategieën nodig (Hoofdstuk 3).
3. De dominante mind-set in de elektriciteitssector is een belangrijke verklaring voor de miljardenafschrijvingen op late investeringen in energiecentrales draaiend op fossiele brandstoffen (Hoofdstuk 5).
4. Het Energieakkoord was minder progressief geweest met betrekking tot de transitie naar hernieuwbare energie als Eneco en enkele andere bedrijven zich niet proactief hadden ingezet in het publieke debat (Hoofdstuk 6).
5. Zonder de proactieve mind-set van het leiderschap van Eneco kunnen we niet afdoende verklaren waarom het bedrijf meer impact heeft op de transitie naar hernieuwbare energie dan Nuon en Essent (Hoofdstuk 7).
6. Het Nederlandse energiebeleid zou meer proactief gedrag van gevestigde bedrijven moeten stimuleren in plaats van reactief en actief gedrag te stimuleren.
7. De bijdrage van het gevestigde grootbedrijf in duurzaamheidstransities verdient een herwaardering ten opzichte van de recente publieke voorliefde voor startups.
8. Het “win-win” denken - dat sterk verbonden is aan het dominante duurzaamheidsbegrip binnen het bedrijfsleven - vormt een barrière voor radicale transformatie richting een duurzame economie.
9. De praktische relevantie van de veelheid aan statistische correlaties die bedrijfswetenschappelijk onderzoek blootlegt is discutabel.
10. Duurzame consumenten kunnen zich het beste richten op het bedrijf met de meeste impact in plaats van met het meest duurzame product.
11. Een duurzaam economisch systeem vraagt ten diepste verlossing van onze egoïstische neigingen, techniek geloof en ons maakbaarheidsideaal.