



TOP 2016(6) 440 Sign. - Klokkenluiders: enkele ondernemingsrechtelijke aspecten (Bb 2016/43, mr. H. Koster)

TOP 2016(6) 440 Sign. - Klokkenluiders >:
< enkele > < ondernemingsrechtelijke >
< aspecten > (Bb 2016/43, mr. H. Koster)

26-09-2016

Auteur(s): Redactie

< Klokkenluiders >: < enkele > < ondernemingsrechtelijke >
< aspecten > (Bb 2016/43, mr. H. Koster)

Op 1 juli 2016 is de Wet Huis voor < klokkenluiders > in werking getreden. Op grond van de wet wordt het voor alle werkgevers die in de regel minstens vijftig werknemers in dienst hebben verplicht om een klokkenluidersregeling te implementeren. Ook komt er een Huis voor < klokkenluiders >. Het Huis wordt vormgegeven als bijzonder zelfstandig bestuursorgaan en er is voorzien in een samenwerkingsprotocol met het Openbaar Ministerie en toezichthoudende bestuursorganen of diensten. In deze bijdrage gaat de auteur in op < enkele > < ondernemingsrechtelijke > < aspecten > die verband houden met de Wet Huis voor < klokkenluiders >. Hij lijkt hierbij eerst naar het leerstuk van de corporate governance en het recente door de Monitoring Commissie Corporate Governance Code gepubliceerde voorstel tot wijziging van de Nederlandse Corporate Governance Code. In de Code wordt uitdrukkelijk aandacht besteed aan het signaleren van misstanden. Zo bepaalt *best practice* 2.5.3 dat het bestuur verantwoordelijk is voor de inbedding van de cultuur in de onderneming en is in dat kader vastgelegd dat het bestuur een regeling opstelt voor het melden van (vermoedens van) misstanden binnen de vennootschap en deze regeling op de website opneemt. Deze bepaling over risicomanagement sluit aan bij de Wet Huis voor < klokkenluiders. Ook bespreekt de auteur de raakvlakken van de Wet met de regelingen van Boek 2 BW op dit gebied.

