

Stellingen  
Behorende bij het proefschrift

## **Managing Railway Disruptions**

van Danny Schipper

1. Het combineren van sociale netwerk analyse met kwalitatieve data en analyse zorgt voor een beter begrip van de emergente en dynamische kenmerken van complexe sociale systemen (dit proefschrift).
2. Contingency planning kan leiden tot rigiditeit tijdens de afhandeling van niet-routinematige verstoringen (dit proefschrift).
3. Bij de analyse van multiteam prestaties wordt teveel gekeken naar de statische kenmerken van teams en te weinig naar de daadwerkelijke interactie tussen teams (dit proefschrift).
4. In vergelijking met andere landen hebben NS en ProRail een complex model voor de afhandeling van verstoringen gecreëerd met onnodig veel overlap in taken en rollen, wat zorgt voor complexe besluitvorming en coördinatieproblemen (dit proefschrift).
5. Investeren in de samenwerking tussen mensen en teams is onontbeerlijk voor het succes van het OCCR als coördinerend platform (dit proefschrift).
6. In de multiteam system literatuur is er teveel aandacht voor theorievorming en te weinig voor het verzamelen van empirische data in de praktijk.
7. In de discussie rondom de markordening van het spoor is er te weinig aandacht voor de effecten van keuzes op de dagelijkse bijsturing van het treinverkeer door infrabeheerder en vervoerders.
8. Uit angst voor de media en politiek worden door NS en ProRail niet altijd beslissingen genomen die het belang van de reiziger dienen.
9. In tegenstelling tot wat de gemiddelde Nederlander beweert, rijden ook in andere landen bij sneeuwval treinen niet of met ernstige vertraging.
10. Aangezien veel promovendi na hun promotie niet aan een universiteit gaan werken, zouden zij beter voorbereid moeten worden op een loopbaan buiten de wetenschap.
11. Een leven zonder auto is goed te doen. Het vraagt wat creativiteit, maar brengt je ook op de meest onverwachte plekken.