



Baatbelasting voor warmtenet

onderzoeksrapport voor

Gemeenschappelijke Regeling
Drechtsteden

Mw. mr. A.P. (Anneke) Monsma
ESBL





Inhoud

1. Presentatie onderzoeksresultaten;
2. Scenario's;
3. Vragen/discussie





1. Presentatie onderzoeksresultaten (1)

Achtergrond onderzoek

Wens Drechtsteden en woningcorporaties om voortvarend aan de slag te gaan met energietransitie: van gas af, naar warmtenet

Onderzoeksvragen

1. Kan de gemeentelijke baatbelasting worden ingezet om het warmtenet in de Drechtsteden te bekostigen?
2. Past deze oplossing binnen de (financierings)regels voor woningcorporaties?



1. Presentatie onderzoeksresultaten (2)

1. Kan de baatbelasting worden gebruikt voor de bekostiging van het warmtenet?
 - Baatbelasting is een gemeentelijke heffing waarmee de kosten van de aanleg van fysieke voorzieningen worden verhaald op de (eigenaren van) onroerende zaken die door die voorzieningen zijn gebaat
 - Mogelijkheid spreiding betaling over 30 jaar
 - Objectgebonden
 - Gemeente moet voorfinancieren





1. Presentatie onderzoeksresultaten (3)

- Diverse fiscaal-juridische eisen aan baatbelasting, in rapport puntsgewijs benoemd en onderzocht
- Belangrijkste bevindingen:
 - Baatbelasting is mogelijk voor verhaal kosten aanleg warmtenet
 - Maar niet voor kosten aansluiting individuele woningen
 - Gemeente heeft een actieve rol: voorfinanciering, vóór aanvang werkzaamheden bekostigingsbesluit, erna verordening, aanslagen, bezwaar en beroep





1. Presentatie onderzoeksresultaten (4)

Onderzoek VBTM (onderdeel B rapport):

- Investeren in warmtenet door WOCO komt niet in strijd met Woningwet, als investering (uitsluitend) ten goede komt aan eigen huurders
- Instrument van baatbelasting beïnvloedt niet financiële (borgings)ruimte door het WSW, aansluitbijdrage wel
- Voor aansluitbijdrage gerekend door warmtebedrijf gelden (toekomstige) maximumtarieven





1. Presentatie onderzoeksresultaten (5)

Belangrijk discussiepunt: afbakening wie aanslag krijgt

- Eisen baatbelasting: alle gebate objecten in de heffing betrekken, anders geen eerlijke omslag van kosten
- Gebaat = object in betere positie = technische mogelijkheid aansluiten op nieuwe voorziening
- Indien buis ook langs particuliere woningen gaat, zijn particuliere woningen ook gebaat
- Maar: geen aansluitrecht of aansluitplicht: daadwerkelijke aansluiting is op dit moment onzeker
- Hoe hiermee om te gaan?





2. Scenario's (1)

1. Heffing van baatbelasting van alleen WOCO's;
2. Heffing van baatbelasting van alle woningen, met een lager tarief voor particuliere woningen
3. Bekostiging warmtenet op andere wijze:
 1. verhoging ozb;
 2. verhogen ozb-tarief met vorming energietransitiefonds





2. Scenario's (2)

Heffing van baatbelasting van alleen WOCO's

- Voordeel: verder werken met oorspronkelijke partners, snelheid
- Nadeel: juridisch groot risico onverbindendheid verordening baatbelasting
- Oplossing voor nadeel: sluiten vaststellingsovereenkomst tussen gemeente en WOCO's: er zal geen bezwaar of beroep worden ingesteld





2. Scenario's (3)

Heffing van baatbelasting van alle woningen met lager tarief voor particuliere woningen

- Voordeel: geen juridisch risico onverbindendheid verordening, motiveert eigenaren te verduurzamen
- Nadeel: vertraagt, administratieve lasten, waarschijnlijk veel procedures, gedwongen betaling zonder aansluitrecht, bijdrage van WOCO's en bijdrage van particuliere eigenaren aan warmtenet waarschijnlijk niet gelijk





2. Scenario's (4)

Bekostiging via ozb

- Voordeel: geen juridisch risico
- Nadeel: ophoging ozb, iedereen in gemeente draagt bij, ongeacht mogelijkheid aansluiting





2. Scenario's (5)

Energietransitiefonds uit meeropbrengst ozb: uit het fonds subsidie aan alle woningeigenaren voor 'van gas af', met keuzevrijheid voor wijze waarop.

- Voordeel: geen juridisch risico, keuzevrijheid, positieve stimulans 'van gas af'
- Nadeel: ophoging ozb, iedereen in gemeente draagt bij, ongeacht mogelijkheid aansluiting en ongeacht gebruik subsidie





Erasmus

3. Vragen/discussie

