

Propositions accompanying the PhD thesis ‘Strategy and Performance of Water Supply and Sanitation Providers. Effects of two decades of Neo-liberalism’ by Marco Schouten

1. Shifts in ownership have a large impact on the strategies of water companies (this thesis).
2. There are few driving forces for European governments to privatize their water services provision. But there are many driving forces for them to delegate their water services provision (this thesis).
3. Private water companies have in comparison to public water companies more managerial discretion with respect to their product and market strategies, but comparatively less with respect to their pricing strategies (this thesis).
4. Comparing the performances of water companies through benchmarking schemes is just as hopeless as comparing the beauty of a tulip with that of a rose (this thesis).
5. The theoretical support to neo-liberalism holds only low relevancy to the water sector because of the sector’s unique character. This low relevancy prevents the adoption in the water sector of research methodologies common in other sectors, to assess the effects of neo-liberal institutional changes (this thesis).
6. For any water company it is of a higher concern to repair any bursts that customers may have in trusting the company, than to repair the bursts in any of its water pipes.
7. Since the English model of complete divestiture of the water sector has received only scarce following, it can be concluded that this model is unsuccessful.
8. Benchmarking is a type of the, by soccer trainers abominated, scoreboard journalism.
9. The customer-centred strategy of strategy-gurus has led them to be best-selling authors.
10. The entry barriers of the public monopolistic water sector are slowly but surely taken by the strategy scholars, which have traditionally focused merely on private competitive sectors.
11. Strategy is in this PhD thesis for a change associated with water, and not with hot air.

Stellingen behorende bij het proefschrift “Strategy and performance of water supply and sanitation providers. Effects of two decades of neo-liberalism” door Marco Schouten

1. Eigendomsverhoudingen hebben een grote invloed op de strategieën van waterbedrijven (dit proefschrift).
2. Overheden in Europa staan níet onder druk om hun watervoorziening te privatiseren, maar wél om het te delegeren (dit proefschrift).
3. Private waterbedrijven hebben ten opzichte van hun publieke collega's een grotere vrijheid van handelen in het bepalen van welke produkten ze aan welke klanten willen leveren; echter hun vrijheid is meer beperkt in het vaststellen van hoeveel ze voor hun produkten mogen vragen (dit proefschrift).
4. Het vergelijken van de prestaties van waterbedrijven door middel van benchmarking is net zulk onbegonnen werk als het vergelijken van de schoonheid van een tulp met een roos (dit proefschrift).
5. De onderliggende theorieën van het neoliberalisme zijn voor de water sector slechts in beperkte mate relevant vanwege het unieke karakter van deze sector. De beperkte relevantie impliceert dat de geëigende onderzoeksmethoden die in andere sectoren gangbaar zijn om de waarde van neoliberale institutionele veranderingen te bepalen ook slechts in beperkte mate toegepast kunnen worden (dit proefschrift).
6. Voor een waterbedrijf is een vertrouwensbreuk met een klant erger dan een breuk in een waterleiding.
7. Uit het gebrek aan navolging in de afgelopen 20 jaar van het Engelse model van volledige privatisering van de watervoorziening kan geconcludeerd worden dat dit model geen succes is.
8. Benchmarking is een vorm van de door voetbaltrainers verafschuwde scoreboard-journalistiek.
9. Het centraal stellen van de klant door strategie-goeroes leidt tot hoge verkoopcijfers van hun boeken.
10. De barrières van de publieke monopolistische watersector worden langzaam maar zeker overwonnen door de van origine op concurrentie gefocuste strategie-onderzoekers.
11. Dit proefschrift brengt voor de verandering strategie niet in verband met gebakken lucht, maar met water.