

Stellingen

behorende bij het proefschrift

'Evaluation of interventions to prevent disability in leprosy'

1. Het is van belang om te onderzoeken waarom sommige leprapatiënten pas ontdekt worden als ze reeds permanente zenuwbeschadiging hebben (*dit proefschrift*).
2. Er is geen krachtig bewijs voor een effect op lange termijn van behandeling met corticosteroïden voor zenuwbeschadiging ten gevolge van lepra (*dit proefschrift*).
3. Het succes van behandeling voor type 2 lepra reacties hangt zowel af van het verlichten van bestaande symptomen als van het voorkomen van nieuwe (*dit proefschrift*).
4. Ondanks de snelle daling van het aantal nieuwe leprapatiënten, zal het aantal mensen dat met de gevolgen van lepra leeft aanzienlijk blijven in de komende decennia (*dit proefschrift*).
5. Met een vereenvoudigde test is het goed mogelijk om gezondheidsmedewerkers zenuwbeschadiging bij leprapatiënten te laten vaststellen (*dit proefschrift*).
6. Eliminatie van lepra is niet hetzelfde als een geregistreerde prevalentie van minder dan 1 per 10.000 inwoners (*Richardus & Habbema. Leprosy Review. 2007; 78:330-7*).
7. Gezondheidsinterventies met een hoge dekkinggraad hoeven niet het meest kosteneffectief te zijn (*Victoria et al., Lancet. 2004; 364:1541-8*).
8. Als je een arts en een patiënt vraagt naar de effectiviteit van een behandeling, zullen ze waarschijnlijk met een verschillend oordeel komen.
9. Het verdient aanbeveling om te evalueren in hoeverre de aanbevelingen voortvloeiend uit promotieonderzoeken ook daadwerkelijk overgenomen worden.
10. Gezien het energieverbruik, is thuiswerken in de winter alleen milieuvriendelijk als meerdere mensen tegelijkertijd in hetzelfde huis zouden werken.
11. Is minder economische groei niet gewoon het teken dat we niet meer nodig hebben (*Loesje*).

Natasja van Veen
Rotterdam, 2 oktober 2009