

HORA EST

PROEFSCHRIFTEN VAN HUISARTSEN

1900-1995

DISSERTATIONS BY GENERAL PRACTITIONERS
1900-1995

PROEFSCHRIFT

ter verkrijging van de graad van doctor
aan de Erasmus Universiteit Rotterdam
op gezag van de Rector Magnificus, Prof.dr. P.W.C. Akkermans
en volgens besluit van het College voor Promoties.
De openbare verdediging zal plaatsvinden op
Woensdag 28 juni om 15.45 uur

Door

GEERT JACOB BREMER

Geboren te Opsterland
13 juli 1924



ERASMUS PUBLISHING
Rotterdam 2000

STELLINGEN

Stellingen bij het proefschrift: Proefschriften van huisartsen 1900-1995 van G.J. Bremer

- 1 Ieder proefschrift behoort een historische inleiding te hebben.
- 2 Om een goede huisarts te zijn hoeft men geen wetenschappelijk onderzoek te doen.
- 3 Bij een promotie moeten aan de promovendus geen vragen gesteld worden die in het proefschrift al zijn beantwoord.
- 4 De promotor of de copromotor mag geen mede-auteur zijn van een tijdschriftartikel dat als hoofdstuk in het proefschrift is opgenomen.
- 5 Bij het verwijzen van patiënten naar de specialist heeft de huisarts de mogelijkheid de eigen diagnose kritisch te beoordelen.
- 6 Als een huisarts de klachten van een patiënt niet kan duiden verdient het aanbeveling de patiënt te vragen een brief te schrijven waarin deze zijn klachten probeert te formuleren.
- 7 Het is veel gemakkelijker te zeggen wat de huisarts fout doet op het gebied van de specialist dan wat de specialist fout doet op het gebied van de huisarts.
- 8 De vrije vestiging van huisartsen moet weer ingesteld worden om de collectieve macht van de moderne artsenorganisaties te kunnen doorbreken.
- 9 De Huisartsen Anamnese Lijst (de HAL) wordt in de huisartspraktijk ten onrechte weinig gebruikt (Zie *Huisarts en Wetenschap* 1969; 12:321-6 en 1980; 23:53-8)
- 10 Bij de behandeling van patiënten met lage rugklachten is de vraag wat de patiënt zelf als oorzaak van zijn klachten ziet van groot belang.
- 11 Vrouwen met een ongewenste zwangerschap moeten de gelegenheid krijgen deze zwangerschap op een normale manier uit te dragen waardoor er ook meer kinderen voor adoptie ter beschikking komen.
- 12 De mate waarin de geneeskunde zich in de loop van de tijd heeft ontwikkeld kan het beste beoordeeld worden aan de zorg voor de geestelijk gehandicapten in de wereld.
- 13 Het doden van de medemens moet wel prettige aspecten hebben als men beseft hoe vaak het voorkomt en als men de argumenten nagaat die de mensheid in de loop van de geschiedenis heeft aangevoerd om het zesde gebod te mogen overtreden.
- 14 Zonder auto zouden wij gelukkiger zijn.

DANKWOORD

Toen ik zo omstreeks 1965 besloot proefschriften van huisartsen te gaan verzamelen kon ik niet vermoeden dat ik jaren later de ontstane verzameling als uitgangspunt voor een promotieonderzoek zou kiezen.

Langdurig, intensief en nauwkeurig verzamelen geeft de verzamelaar een deskundigheid die hij zich niet zo goed bewust is en die zich ook moeilijk laat omschrijven. Maar na een jaar of twintig bleek ik over enige kennis van het onderwerp te beschikken en kon ik over proefschriften van huisartsen voordrachten houden en wat publiceren. Opmerkingen en kritiek van velen hebben daarbij aan mijn kennis bijgedragen.

De meeste dank ben ik natuurlijk verschuldigd aan de huisartsen van wie ik de proefschriften ongevraagd voor mijn studie heb gebruikt.

Van de mensen die op een of andere manier aan dit boek hebben bijgedragen wil ik hier speciaal bedanken:

Mart van Lieburg en Betty Meyboom voor hun zeer gewaardeerde kritiek die ik vaak zo moeilijk kon verwerken;

Ieneke Brink voor haar snelle en accurate bewerking van mijn computerscript WP 5.1;

Kees Fens voor de toestemming om een krantenknipsel te mogen gebruiken;

Klaas Groenier voor zijn spitse antwoorden op mijn vragen en voor zijn hulp bij het kiezen van de juiste tabellen en grafieken uit de stapel die de computer gevomeerd had;

Mevrouw B.C.J. Hekker voor de foto van pedel H.J. Kars;

Dr A.C. Klugkist voor zijn bijdragen aan mijn verzameling;

Lourens Kooij voor de samenwerking bij het schrijven van hoofdstuk VI en IX;

Klaas van der Meer voor het lezen en van opmerkingen voorzien van hoofdstuk VI.1.5;

Niek van Niékerk voor zijn moeilijke wiskundige berekeningen;

Mevrouw I.K. Olthuis-de Vries voor de foto op de achterzijde van de omslag;

Lidwien Schure voor haar vertaling van de Latijnse tekst van de bul;

Anita Verhoeven voor haar kritische bijdrage aan hoofdstuk I.4;

Chris van Weel voor zijn verbeteringen in de tekst van de Summary;

Harry Wesseling voor zijn beoordeling van enkele proefschriften waarin een geneesmiddelenonderzoek wordt beschreven;

en tenslotte

Peter Verhoef voor zijn nauwgezette werkzaamheden om van het geheel een mooi boek te maken.