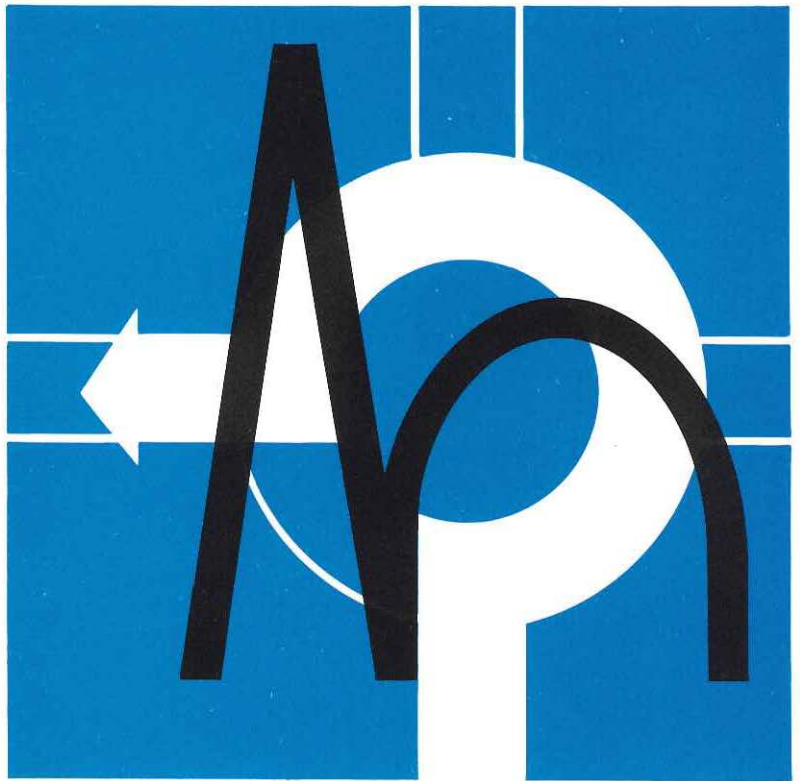


tabellen **epilepsie en verkeer**



p.j.m. van der lugt



BIJLAGE 1

Voor dit onderzoek gebruikte vragen- en coderingslijst voor patiënten, die i.v.m. een vordering op vermoeden van ongeschiktheid bij het C.B.R. bekend werden.

1. VORDERING			<input type="text"/> <input type="text"/> 1-2
2. JAAR RAPPORT:	68 <input type="text"/>	63 <input type="text"/>	
	67 <input type="text"/>	62 <input type="text"/>	
	66 <input type="text"/>	61 <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> 3-4
	65 <input type="text"/>	60 <input type="text"/>	
	64 <input type="text"/>	59 <input type="text"/>	
3. PATIENT NR.	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	VOLGORDE <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 5-9
4. GESLACHT: MAN	<input type="text"/> 1	VROUW	<input type="text"/> 2
5. LEEFTIJD (in jaren):	<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/> 10
6. RIJBEWLJS: (heeft of vraagt)			<input type="text"/> <input type="text"/> 11-12
A	<input type="text"/>	1	
B	<input type="text"/>	2	<input type="text"/> 13
CE-DE combinaties optellen	<input type="text"/>	4	
7. RIJBEWLJS SINDS: niet		<input type="text"/>	0
< 1 jaar		<input type="text"/>	1
1- < 2 jaar		<input type="text"/>	2
2- < 5 jaar		<input type="text"/>	3
5- < 10 jaar		<input type="text"/>	4
10- < 30 jaar		<input type="text"/>	5
> 30 jaar		<input type="text"/>	6
onbekend		<input type="text"/>	
8. NR. ZENUWARTS RAPPORT:	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 15-17
9. SINDS HOE LANG TOEVALLLEN ?		<input type="text"/>	0
geen		<input type="text"/>	1
eerste toeval		<input type="text"/>	2
0-5 jaar		<input type="text"/>	3
> 5 jaar		<input type="text"/>	
onbekend		<input type="text"/>	
10. GEM. FREQUENTIE TOEVALLLEN VOOR BEHANDELING:		<input type="text"/>	1
> 1 per jaar		<input type="text"/>	2
< 1 per jaar		<input type="text"/>	
onbekend		<input type="text"/>	
11. HOE LANG WAS LAATSTE (E.V.) OF VOORLAATSTE (VORD.) TOEVAL GELEDEN ?		<input type="text"/>	1
> 2 jaar met behandeling		<input type="text"/>	2
> 2 jaar zonder behandeling		<input type="text"/>	3
< 2 jaar met behandeling		<input type="text"/>	4
< 2 jaar zonder behandeling		<input type="text"/>	
onbekend		<input type="text"/>	

12. ERVOOR BEHANDELD ?			
ja	<input type="checkbox"/>	1	
neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 21
onbekend	<input type="checkbox"/>	11	
13. THANS NOG ONDER MEDICAMENTEUZE BEHANDELING ?			
ja	<input type="checkbox"/>	1	
neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 22
onbekend	<input type="checkbox"/>	11	
14. E.E.G. (het meest pathologische):			
niet gemaakt	<input type="checkbox"/>	0	
geen afwijkingen	<input type="checkbox"/>	1	
niet-licht gestoord G.P. zonder S.E.A.	<input type="checkbox"/>	2	
niet-licht gest. G.P. m. bil. syn. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/> 23
niet-licht gest. G.P. m. foc. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	4	
sterk gestoord G.P. zonder S.E.A.	<input type="checkbox"/>	5	
sterk gestoord G.P. m. bil. syn. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	6	
sterk gestoord G.P. m. foc. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	7	
onbekend	<input type="checkbox"/>	11	
15. E.E.G. na behandeling:			
niet gemaakt	<input type="checkbox"/>	0	
verbeterd tot normaal	<input type="checkbox"/>	1	
niet verbeterd	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 24
verslechterd	<input type="checkbox"/>	3	
gemaakt, maar onbekend	<input type="checkbox"/>	11	
16. AANVALLEN:			
geen	<input type="checkbox"/>	0	
epileptische	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/> 25
andere	<input type="checkbox"/>	2	
17. SOORT EPILEPTISCHE AANVALLEN:			
eenvoudige indeling:			
gegeneraliseerd convulsief	<input type="checkbox"/>	1	
andere	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 26
combinatie gegen. conv. en andere	<input type="checkbox"/>	3	
onbekend	<input type="checkbox"/>	11	
complexe indeling:			
primaair gegen. 1) convulsief	<input type="checkbox"/>	1	
2) absences	<input type="checkbox"/>	2	
3) myoclonien	<input type="checkbox"/>	3	
partiele aanv. 1) temporaal	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/> 27
2) andere	<input type="checkbox"/>	5	
diversen: abortief b.v.	<input type="checkbox"/>	6	
niet complex in te delen	<input type="checkbox"/>	9	
18. NEUROLOGISCH ONDERZOEK:			
afwijkingen	<input type="checkbox"/>	1	
geen afwijkingen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 28
onbekend	<input type="checkbox"/>	11	

19. PERSOONLIJKHEID VAN ONDERZOCHE:

- oligophreen 1
- dement 2
- alcoholist 3
- psychopaath 4
- onbetrouwbaar 5
- normaal 6
- onbekend II

29

20. DIAGNOSE EPILEPSIE:

- zeker 1
- dubieus 2
- onbekend II

30

21. CONCLUSIE RAPPORT:

- geschikt: geen epilepsie (meer) 1
- geschikt: te dubieus 2
- ongeschikt: te dubieus 3
- ongeschikt: epilepsie 4

31

22. VORDERING INGESTELD DOOR:

Rijkspolitie	District:	Gemeentepolitie:
Alkmaar 01 <input type="checkbox"/>	<u>Roermond</u> 13 <input type="checkbox"/>	Amsterdam 30 <input type="checkbox"/>
Amsterdam 02 <input type="checkbox"/>	Apeldoorn 14 <input type="checkbox"/>	Den Haag 31 <input type="checkbox"/>
<u>Utrecht</u> 03 <input type="checkbox"/>	Doetinchem 15 <input type="checkbox"/>	<u>Rotterdam</u> 32 <input type="checkbox"/>
Dordrecht 04 <input type="checkbox"/>	Nijmegen 16 <input type="checkbox"/>	Groningen 33 <input type="checkbox"/>
Den Haag 05 <input type="checkbox"/>	Almeelo 17 <input type="checkbox"/>	Friesland 34 <input type="checkbox"/>
Leiden 06 <input type="checkbox"/>	<u>Zwolle</u> 18 <input type="checkbox"/>	Drente 35 <input type="checkbox"/>
<u>Middelburg</u> 07 <input type="checkbox"/>	Groningen 19 <input type="checkbox"/>	Overijssel 36 <input type="checkbox"/>
Breda 08 <input type="checkbox"/>	Winschoten 20 <input type="checkbox"/>	Gelderland 37 <input type="checkbox"/>
Eindhoven 09 <input type="checkbox"/>	Heerenveen 21 <input type="checkbox"/>	Utrecht 38 <input type="checkbox"/>
Den Bosch 10 <input type="checkbox"/>	Leeuwarden 22 <input type="checkbox"/>	N-Holland 39 <input type="checkbox"/>
Tilburg 11 <input type="checkbox"/>	Assen 23 <input type="checkbox"/>	Z-Holland 40 <input type="checkbox"/>
Maastricht 12 <input type="checkbox"/>		Zeeland 41 <input type="checkbox"/>
		N-Brabant 42 <input type="checkbox"/>
		Limburg 43 <input type="checkbox"/>
		IJsselmeer 44 <input type="checkbox"/>
		Overige 45 <input type="checkbox"/>

32-33

23. VORDERING INGESTELD NAAR AANLEIDING VAN:

- ongeval: waargenomen toeval of onwel worden 1
- ongeval: merkwaardige toedacht 2
- ongeval: epilepsie genoemd (zelf of anderen) 3
- ongeval: epilepsie genoemd (anoniem) 4
- geen ongeval: epilepsie genoemd (anderen) 5
- geen ongeval: epilepsie genoemd (anoniem) 6
- geen ongeval: andere aanleidingen 7
- onbekend II

34

24. HEBBEN ER MEERDERE ONGEVALLLEN

PLAATS GEVONDEN ?

- ja 1
- neen 2

35

25. BESCHRIJVING ONGEVAL OF
BELANGRIJKSTE ONGEVAL:

soort:

- met dodelijke afloop
- met ten hoogste ernstig letsel
- met ten hoogste licht letsel
- met uitsluitend materiele schade
- onbekend

	1
	2
	3
	4

36

aantal:

- doden
- ernstig gewonden
- licht gewonden

37

38

39

toedracht:

a) botsing tussen één rijdend voertuig en

- 1. voetganger
- 2. geparkeerd voertuig
- 3. dier
- 4. vast voorwerp

	1
	2
	3
	4

b) botsing tussen rijdende voertuigen

- 1. frontaal
- 2. flank
- 3. kop-staart

	5
	6
	7
	8

40

c) éénzijdig ongeval (b.v. slippen)

d) ander ongeval

e) onbekend

	9

wijze van deelneming:

- 1. auto
- 2. vrachtauto-bus
- 3. motor-scooter
- 4. andere
- 5. onbekend

	1
	2
	3
	4

41

plaats:

- 1. binnen bebouwde kom
- 2. buiten bebouwde kom
- 3. onbekend

	1
	2

42

tijdstip:

- 1. overdag
- 2. 's avonds
- 3. 's nachts
- 4. onbekend

	1
	2
	3

43

26. RELATIE TOEVAL EN ONGEVAL
WAARVOOR GEVORDERD:

- evident
- dubieus
- onbekend

	1
	2

44

BIJLAGE 2 Voor dit onderzoek gebruikte vragen- en coderings-
lijst voor patienten, die i.v.m. een eigen verklaring
bij het C.B.R. bekend werden.

1. EIGEN VERKLARING			<input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2	1-2
2. JAAR RAPPORT:	68 <input type="text"/>	63 <input type="text"/>		
	67 <input type="text"/>	62 <input type="text"/>		
	66 <input type="text"/>	61 <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	3-4
	65 <input type="text"/>	60 <input type="text"/>		
	64 <input type="text"/>	59 <input type="text"/>		
3. PATIENT NR.	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	VOLGORDE	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
4. GESLACHT: MAN	<input type="text"/> 1	VROUW	<input type="text"/> 2	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
5. LEEFTIJD (in jaren):	<input type="text"/> <input type="text"/>			<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
6. RIJBEWIJS: (heeft of vraagt)				<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	A	<input type="text"/>	1	
	B	<input type="text"/>	2	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	CE-DE	<input type="text"/>	4	13
	combinaties optellen			
7. RIJBEWIJS SINDS: niet				
	< 1 jaar	<input type="text"/>	0	
	1 - < 2 jaar	<input type="text"/>	1	
	2 - < 5 jaar	<input type="text"/>	2	
	5 - < 10 jaar	<input type="text"/>	3	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	10 - < 30 jaar	<input type="text"/>	4	14
	> 30 jaar	<input type="text"/>	5	
	onbekend	<input type="text"/>	6	
		<input type="text"/>		
8. NR. ZENUWARTS RAPPORT:	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
9. SINDS HOE LANG TOEVALLEN ?				
	geen	<input type="text"/>	0	
	eerste toeval	<input type="text"/>	1	
	0-5 jaar	<input type="text"/>	2	
	> 5 jaar	<input type="text"/>	3	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	onbekend	<input type="text"/>		18
10. GEM. FREQUENTIE TOEVALLEN VOOR BEHANDELING:				
	> 1 per jaar	<input type="text"/>	1	
	< 1 per jaar	<input type="text"/>	2	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	onbekend	<input type="text"/>		19
11. HOE LANG WAS LAATSTE (E. V.) OF VOORLAATSTE (VORD.) TOEVAL GELEDEN ?				
	> 2 jaar met behandeling	<input type="text"/>	1	
	> 2 jaar zonder behandeling	<input type="text"/>	2	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	< 2 jaar met behandeling	<input type="text"/>	3	
	< 2 jaar zonder behandeling	<input type="text"/>	4	
	onbekend	<input type="text"/>		20

12. ERVOOR BEHANDELD ?			
ja	<input type="checkbox"/>	1	
neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 21
onbekend	<input type="checkbox"/>		
13. THANS NOG ONDER MEDICAMENTEUZE BEHANDELING ?			
ja	<input type="checkbox"/>	1	
neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 22
onbekend	<input type="checkbox"/>		
14. E.E.G. (het meest pathologische):			
niet gemaakt	<input type="checkbox"/>	0	
geen afwijkingen	<input type="checkbox"/>	1	
niet-licht gestoord G.P. zonder S.E.A.	<input type="checkbox"/>	2	
niet-licht gest. G.P. m. bil. syn. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/> 23
niet-licht gest. G.P. m. foc. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	4	
sterk gestoord G.P. zonder S.E.A.	<input type="checkbox"/>	5	
sterk gestoord G.P. m. bil. syn. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	6	
sterk gestoord G.P. m. foc. S.E.A.	<input type="checkbox"/>	7	
onbekend	<input type="checkbox"/>		
15. E.E.G. na behandeling:			
niet gemaakt	<input type="checkbox"/>	0	
verbeterd tot normaal	<input type="checkbox"/>	1	
niet verbeterd	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 24
verslechterd	<input type="checkbox"/>	3	
gemaakt, maar onbekend	<input type="checkbox"/>		
16. AANVALLEN:			
geen	<input type="checkbox"/>	0	
epileptische	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/> 25
andere	<input type="checkbox"/>	2	
17. SOORT EPILEPTISCHE AANVALLEN:			
eenvoudige indeling:			
gegeneraliseerd convulsief	<input type="checkbox"/>	1	
andere	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 26
combinatie gegen. conv. en andere	<input type="checkbox"/>	3	
onbekend	<input type="checkbox"/>		
complexe indeling:			
primaair gegen. 1) convulsief	<input type="checkbox"/>	1	
2) absences	<input type="checkbox"/>	2	
3) myoclonien	<input type="checkbox"/>	3	
partiele aanv. 1) temporaal	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/> 27
2) andere	<input type="checkbox"/>	5	
diversen: abortief b.v.	<input type="checkbox"/>	6	
niet complex in te delen	<input type="checkbox"/>	9	
18. NEUROLOGISCH ONDERZOEK:			
afwijkingen	<input type="checkbox"/>	1	
geen afwijkingen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 28
onbekend	<input type="checkbox"/>		

19. PERSOONLIJKHEID VAN ONDERZOCHE:

oligophreen	<input type="checkbox"/>	1	
dement	<input type="checkbox"/>	2	
alcoholist	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/> 29
psychopaath	<input type="checkbox"/>	4	
onbetrouwbaar	<input type="checkbox"/>	5	
normaal	<input type="checkbox"/>	6	
onbekend	<input type="checkbox"/>		

20. DIAGNOSE EPILEPSIE:

zeker	<input type="checkbox"/>	1	
dubieus	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 30
onbekend	<input type="checkbox"/>		

21. CONCLUSIE RAPPORT:

geschikt: geen epilepsie (meer)	<input type="checkbox"/>	1	
geschikt: te dubieus	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 31
ongeschikt: te dubieus	<input type="checkbox"/>	3	
ongeschikt: epilepsie	<input type="checkbox"/>	4	

22. IS RAPPORTEREND SPECIALIST TEVENS BEHANDELEND ?

ja	<input type="checkbox"/>	1	neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 32
----	--------------------------	---	------	--------------------------	---	-----------------------------

23. AANTAL FOLLOW-UP RAPPORTEN:

33

24. IS DIT EEN RAPPORT N.A.V. BEROEP OP MINISTER ?

ja	<input type="checkbox"/>	1	neen	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/> 34
----	--------------------------	---	------	--------------------------	---	-----------------------------

25. E. V. vraag 1

ja	<input type="checkbox"/>	1	
neen: aangifte arts	<input type="checkbox"/>	2	
neen: aangifte anoniem	<input type="checkbox"/>	3	
neen: aangifte politie	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/> 35
neen: vroegere E. V. of Vord.	<input type="checkbox"/>	5	
neen: onbekend	<input type="checkbox"/>	9	

26. OVERIGE E. V. VRAGEN MET JA:

geen	<input type="checkbox"/>	0	
2	<input type="checkbox"/>	2	
3	<input type="checkbox"/>	3	
4	<input type="checkbox"/>	4	
5	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/> 36
6	<input type="checkbox"/>	6	
7	<input type="checkbox"/>	7	
8	<input type="checkbox"/>	8	
9	<input type="checkbox"/>	9	

Tabel 1 Overzicht van de door het CBR uit het archief aangeboden epilepsiegevallen van 1959 tot en met 1968, waarbij in percentages de mate van volledigheid aangegeven wordt.

Totaal aantal aangeboden	1435	
E.V. Gevallen van 1959 t/m 1963	– 444	
Totaal	991	100,0%
Afgevallen		
onjuiste diagnose	– 56	– 5,7%
onvolledige gegevens	– 18	– 1,8%
niet teruggevonden	– 49	– 4,9%
Totaal	868	87,6%

Tabel 2 Verdeling naar leeftijd en geslacht van 868 personen met een vorderings- of eigen verklaringsrapport wegens epilepsie in de periode van 1959 tot en met 1968.

Leeftijd	Vordering			Eigen Verklaring			Totaal
	Mannen	Vrouwen	Totaal	Mannen	Vrouwen	Totaal	
18 – 20	11	2	13	95	22	117	130
21 – 25	74	2	76	107	26	133	209
26 – 30	34	2	36	73	26	99	135
31 – 35	40	4	44	70	26	96	140
36 – 40	12	3	15	39	19	58	73
41 – 50	44	5	49	46	15	61	110
51 – 60	25	2	27	21	3	24	51
61 en >	4	1	5	13	2	15	20
Totaal	244	21	265	464	139	603	868

Tabel 4 Verdeling van aantal rapporten per persoon over 790 personen, die van 1964 tot en met 1968 bij het CBR in verband met epilepsie bekend werden.

Aantal rapporten	personen	
	aantal	%
een rapport	618	78,2
twee rapporten	142	17,9
drie rapporten	26	3,3
vier rapporten	3	0,5
vijf rapporten	1	0,1
Totaal	790	100,0

Tabel 5 Conclusie uit de eigen verklaringsrapporten uit de jaren 1964, 1965 en 1966 en de reactie op een negatieve conclusie in een follow-up periode van tenminste 2 jaar.

Conclusie na eerste rapport	reactie in follow-up periode van tenminste 2 jaar	relatief		absoluut	
		aantal	%	aantal	%
geschikt				170	55,1
ongeschikt	geen volgende rapport	68	49,0		22,0
	volgende rapporten, wordt geschikt	53	38,1		17,1
	volgende rapporten, blijft ongeschikt	18	12,9		5,8
	Subtotaal	139	100,0	139	44,9
Totaal				309	100,0

Tabel 6 Conclusie uit de vorderingsrapporten uit de jaren 1964, 1965 en 1966 en de reactie op een negatieve conclusie in een follow-up periode van tenminste 2 jaar.

Conclusie na eerste rapport	reactie in follow-up periode van tenminste 2 jaar	relatief		absoluut	
		aantal	%	aantal	%
geschikt				11	9,1
ongeschikt	geen volgende rapport	50	45,4		41,3
	volgende rapporten, wordt geschikt	40	36,4		33,1
	volgende rapporten, blijft ongeschikt	20	18,2		16,5
	Subtotaal	110	100,0	110	90,9
Totaal				121	100,0

Tabel 7 Het voorkomen van de verschillende aanvalsprovocerende factoren in 261 specialistenrapporten.

In 457 specialistenrapporten werd geen aanvalsprovocerende factor vermeld.

Aanvalsprovocerende factoren	Aantal	%
Onderbreking van medicatie	94	38,2
Emotie of psychische spanning	44	17,9
Alcoholgebruik	38	15,4
Gebrek aan nachtrust	32	13,0
Overmatige lichamelijke inspanning	20	8,1
Televisie kijken	12	4,9
Te weinig gegeten	6	2,5
Totaal	246	100,0

Tabel 8 Verdeling van de vorderingen in verband met epilepsie over de jaren van 1959 tot en met 1968.

Jaar	Vorderingen in verband met epilepsie
1959	10
1960	9 (1)
1961	12 (1)
1962	18
1963	28
1964	44
1965	34
1966	44 (1)
1967	39
1968	29
Totaal	267 (3)

Voor enkele van de hierna volgende, bij hoofdstuk IV behorende tabellen zullen de volgende symbolen worden gebruikt:

h	diagnose epilepsie	zeker
h?	diagnose epilepsie	dubieus
↔	relatie tussen ongeval en acute bewustzijnsstoornis	zeker
↔?	relatie tussen ongeval en acute bewustzijnsstoornis	dubieus

Tabel 9 Overzicht van de in hoofdstuk IV gebruikte groepen.

§ 2 en 3	267 vorderingen		
§ 4 a	203 n.a.v. ongeval	64 niet n.a.v. ongeval	
§ 4 b	155 <i>n</i> \leftrightarrow ?	48 <i>n</i> ? of \leftrightarrow ?	
§ 5	155 <i>n</i> \leftrightarrow ?		
§ 6	42 eerste	225 meerdere insulten	
§ 6	35 eerste	168 meerdere insulten	203 n.a.v. ongeval
§ 6	19 eerste	136 meerdere insulten	155 <i>n</i> \leftrightarrow ?

Tabel 10 Verdeling van alle vorderingen in Nederland over de jaren van 1959 tot en met 1968.

Jaar	Alle vorderingen
1959	215
1960	205
1961	181
1962	170
1963	370
1964	300
1965	463
1966	479
1967	482
1968	587
Totaal	3452

Tabel 11 Verdeling van de verhouding van het aantal vorderingen tot het aantal verkeersongevallen over de provincies en drie grote steden.

Provincies en grote steden	Verhoudingsgetal *
Groningen	1 op 9.892
Friesland	1 " 6.250
Drente	1 " 12.633
Overijssel	1 " 4.703
Gelderland	1 " 6.889
Utrecht	1 " 15.149
N-Holland	1 " 8.818
Z-Holland	1 " 9.734
Zeeland	1 " 4.608
N-Brabant	1 " 7.194
Limburg	1 " 12.695
Amsterdam	1 " 9.202
Rotterdam	1 " 7.519
's-Gravenhage	1 " 24.288
Landelijk	1 " 8.659

$$* \text{ Verhoudingsgetal} = \frac{\text{verkeersongevallen 1963}}{\text{aantal vorderingen 1959-1968}} \times 10$$

Tabel 12 Relatie tussen de frequentie van epileptische aanvallen vóór medicamenteuze behandeling en een aanvalsvrije periode van meer dan twee jaar van 222 personen (in drie gevallen was een van beide gegevens onbekend).

frequentie van epileptische aanvallen	totaal	waarvan meer dan 2 jaar aanvalsvrij	
		aantal	%
meer dan één aanval per jaar	157	22	14,0
minder dan één aanval per jaar	65	22	33,8
Totaal	222	44	19,8

Tabel 13 Het meest pathologische EEG van 242 personen, die in verband met epilepsie gevorderd werden. Van 25 (9,4%) van de 267 gevorderde personen was het EEG niet gemaakt of onbekend.

EEG	Aantal	%	
Geen afwijkingen	44	18,2	
Gestoord, doch geen specifiek epileptische activiteit	99	40,9	
Specifiek epileptische activiteit	1) bilateraal synchronoom	34	14,1
	2) focaal	65	26,8
Totaal	242	100,0	

Tabel 14 Eenvoudige indeling der aanvalspatronen van 267 in verband met epilepsie gevorderde personen.

Aanvalspatroon	Aantal	%
Gegeneraliseerd convulsief	55	20,6
Andere	178	66,7
Combinatie van gegeneraliseerd en andere	33	12,3
Onbekend	1	0,4
Totaal	267	100,0

Tabel 15 Aanvalspatronen van 151 in verband met epilepsie gevorderde personen.

Aanvalspatroon	Aantal	%	Waarvan:	Aantal
Primair gegeneraliseerd	38	25,1	convulsief absences myocloniën	21 13 4
Partiële aanvallen	112	74,2	temporaal andere	105 7
Diversen	1	0,7		
Totaal	151	100,0		

* Niet gedetailleerd in te delen 116

Tabel 16 Bevindingen bij neurologisch onderzoek van 267 i.v.m. epilepsie gevorderde personen.

Neurologisch onderzoek	Aantal	%
Afwijkingen	32	12,0
Geen afwijkingen	235	88,0
Totaal	267	100,0

Tabel 17 Psychiatrische diagnose van 267 i.v.m. epilepsie gevorderde personen.

Psychiatrische diagnose	Aantal	%
Oligofreen	16	6,0
Dement	6	2,2
Alcoholist	11	4,1
Psychopaat	10	3,7
Onbetrouwbare persoonlijkheid	75	28,1
Geen psychiatrische diagnose	126	47,3
Onbekend	23	8,6
Totaal	267	100,0

Tabel 18 Aanleiding tot het instellen van 267 vorderingen i.v.m. epilepsie.

	O n g e v a l		Andere gebeurtenis dan ongeval		Totaal
	aantal	%	aantal	%	
Waargenomen epileptisch insult	83	40,9			83
Merkwaardige toedracht	30	14,7			30
Epilepsie zelf genoemd	87	42,9	41	64,1	128
Epilepsie genoemd door anderen	3	1,5	12	18,7	15
Andere aanleidingen			11	17,2	11
Totaal	203	100,0	64	100,0	267

Tabel 19 Invloed van het al of niet gehad hebben van een ongeval op de conclusie van het specialistenrapport van 267 personen, die i.v.m. epilepsie gevorderd werden.

	Conclusie Rapport				Totaal
	Geschikt		Ongeschikt		
	Aantal	%	Aantal	%	
Ongeval	16	72,7	187	76,3	203
Geen ongeval	6	27,3	58	23,7	64
Totaal	22	100,0	245	100,0	267

Tabel 20 De relatie tussen de zekerheid van de diagnose epilepsie en de zekerheid dat het ongeval door een acuut bewustzijnsverlies veroorzaakt werd bij 203 personen.

	n	n?	Totaal
↺	155	19	174
↺?	20	9	29
Totaal	175	28	203

Tabel 21 De ernst van 203 verkeersongevallen, waarbij een vordering plaatsvond i.v.m. epilepsie, gesplitst naar zekerheid van diagnose epilepsie en naar zekerheid waarmee het ongeval door een acuut bewustzijnsverlies veroorzaakt werd.

Ernst van het verkeersongeval	In \leftrightarrow	In? \leftrightarrow	In \leftrightarrow ??	In? \leftrightarrow ??	Totaal
Met dodelijke afloop	1	1	0	1	3
Met ten hoogste ernstig letsel	3	2	0	3	8
Met ten hoogste licht letsel	30	4	5	3	42
Met uitsluitend materiële schade	121	12	15	2	150
Totaal	155	19	20	9	203

Tabel 22 Vergelijking van de ernst van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie met de rest van de groep van 203 verkeersongevallen, gevorderd i.v.m. epilepsie. Bij deze restgroep bestaat er twijfel aan de diagnose epilepsie, aan het feit of het ongeval veroorzaakt is door een acuut bewustzijnsverlies of aan beide.

Ernst	In \leftrightarrow		In? en/of \leftrightarrow ??		Totaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Dodelijk of met ten hoogste ernstig letsel	4	2,6	7	14,6	11	5,4
Met ten hoogste licht letsel of uitsluitend materiële schade	151	97,4	41	85,4	192	94,6
Totaal	155	100,0	48	100,0	203	100,0

Tabel 23 Aantallen slachtoffers bij 203 verkeersongevallen, gevorderd i.v.m. epilepsie.

Slachtoffers	In \leftrightarrow	In? \leftrightarrow	In \leftrightarrow ??	In? \leftrightarrow ??	Totaal
Doden	1	1		1	3
Ernstig gewonden	6	2		4	12
Licht gewonden	40	6	5	7	58
Totaal	47	9	5	12	73
Aantal ongevallen	155	19	20	9	203
Aantal slachtoffers per ongeval (gemiddeld)	0,3	0,5	0,2	1,3	0,4

Tabel 24 De toedracht van 203 verkeersongevallen, gevorderd i.v.m. epilepsie.

Toedracht van het verkeersongeval	n	n?	n	n?	Totaal
Botsing tussen één rijdend voertuigen					
1) voetganger	2	4	1	1	8
2) geparkeerd voertuig	24	3	3	1	31
3) dier	0	0	0	0	0
4) vast voorwerp	66	4	6	0	76
Botsing tussen rijdende voertuigen					
1) frontaal	4	2	1	4	11
2) flank	15	1	3	2	21
3) kop-staart	11	0	1	0	12
Eénzijdig ongeval	32	5	5	1	43
Ander ongeval	0	0	0	0	0
Onbekend	1	0	0	0	1
Totaal	155	19	20	9	203

Tabel 25 Vergelijking van de toedracht van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie met de rest van de groep van 203 verkeersongevallen.

Toedracht	n		n? en/of		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Botsing tussen één rijdend voertuig en een stilstaand object	92	59,7	23	47,9	115	56,9
Botsing tussen rijdende voertuigen	30	19,5	14	29,2	44	21,8
Eenzijdig ongeval	32	20,8	11	22,9	43	21,3
Totaal	154	100,0	48	100,0	202	100,0
	onbekend 1				onbekend 1	

Tabel 26 Vergelijking van de ernst van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie met het landelijk totaal.

Ernst van het verkeersongeval	Epilepsie		Landelijk totaal 1963*			
			maximum		minimum	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Met dodelijke afloop	1	0,6	1.395	0,7	738	0,5
Met ten hoogste ernstig letsel	3	1,9	18.117	8,9	8.948	5,7
Met ten hoogste licht letsel	30	19,4	10.371	5,1	4.572	2,9
Met uitsluitend materiële schade	121	78,1	172.606	85,3	141.705	90,9
Totaal	155	100,0	202.489	100,0	155.963	100,0

* De verkeersongevallen werden gemaakt met voertuigen, waarvoor een rijbewijs nodig is.

Tabel 27 Vergelijking van de toedracht van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie met het landelijk totaal.

Toedracht	Epilepsie		Landelijk totaal 1963			
			maximum		minimum	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Botsing tussen één rijdend voertuig en						
1) voetganger	2	1,3	3.070	1,5	3.070	2,0
2) geparkeerd voertuig	24	15,5	23.455	11,6	23.455	15,0
3) dier	0	0	1.010	0,5	1.010	0,6
4) vast voorwerp	66	42,6	11.861	5,9	11.861	7,6
Botsing tussen rijdende voertuigen	30	19,4	157.351	77,7	110.825	71,1
Eénzijdig ongeval	32	20,6	4.966	2,4	4.966	3,2
Ander ongeval	0	0	776	0,4	776	0,5
Onbekend	1	0,6	0	0	0	0
Totaal	155	100,0	202.489	100,0	155.963	100,0

Tabel 28 Relatie tussen toedracht en ernst van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie

Toedracht van het verkeersongeval	Ernst van het verkeersongeval				Totaal	
	Met dodelijke afloop	Met ten hoogste ernstig letsel	Met ten hoogste licht letsel	Met uitsluitend materiële schade		
Botsing tussen één rijdend voertuig en	1		1		2	
1) voetganger			3	21	24	
2) geparkeerd voertuig				16	50	66
3) dier						
4) vast voorwerp						
Botsing tussen rijdende voertuigen		2	6	22	30	
Eénzijdig ongeval		1	4	27	32	
Ander ongeval				1	1	
Onbekend						
Totaal	1	3	30	121	155	

Tabel 29 De relatie tot de bebouwde kom van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie vergeleken met het landelijk totaal.

Bebouwde kom	Epilepsie		Landelijk totaal 1963			
			maximum		minimum	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Binnen	88	56,8	166.747	82,3	128.098	82,1
Buiten	66	42,6	35.742	17,7	27.865	17,9
Onbekend	1	0,6	0	0	0	0
Totaal	155	100,0	202.489	100,0	155.963	100,0

Tabel 30 Relatie tussen toedracht en plaats van 155 verkeersongevallen t.g.v. epilepsie vergeleken met het landelijk totaal.

Toedracht	Epilepsie				Landelijk totaal 1963							
					Maximum				Minimum			
	Bebouwde kom				Bebouwde kom				Bebouwde kom			
	Binnen		Buiten		Binnen		Buiten		Binnen		Buiten	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Botsing tussen één rijdend voertuig en een stilstaand object	58	65,9	34	51,6	33.286	20,0	6.886	19,3	33.286	26,0	6.886	24,7
Botsing tussen rijdende voertuigen	21	23,9	9	13,6	130.711	78,4	26.640	74,5	92.062	71,9	18.763	67,3
Eénzijdig ongeval	9	10,2	23	34,8	2.750	1,6	2.216	6,2	2.750	2,1	2.216	8,0
Totaal	88	100,0	66	100,0	166.747	100,0	35.742	100,0	128.098	100,0	27.865	100,0
			onbekend 1									

Tabel 31 Mate van zekerheid van de diagnose epilepsie bij 42 van de 267 i.v.m. epilepsie gevorderde personen, die aangaven dat het epileptisch insult in verband waarmee zij gevorderd waren hun eerste insult was.

Diagnose epilepsie	Eérste insult		Overige		Totaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Zeker	27	64,3	204	90,7	231	86,5
Dubieus	15	35,7	21	9,3	36	13,5
Totaal	42	100,0	225	100,0	267	100,0

Tabel 32 De ernst van 19 van de 155 zeker door epilepsie veroorzaakte verkeersongevallen. De 19 personen die deze ongevallen veroorzaakten, gaven aan dat het epileptisch insult in verband waarmee zij gevorderd waren hun eerste insult was.

Ernst	Zeker door epilepsie en éérste insult		Overige zeker door epilepsie		Totaal zeker door epilepsie	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Verkeersongevallen met dodelijke afloop of ten hoogste ernstig of licht letsel	8	42,1	26	19,1	34	21,9
Verkeersongevallen met uitsluitend materiële schade	11	57,9	110	80,9	121	78,1
Totaal	19	100,0	136	100,0	155	100,0

Tabel 33 De toedracht van 19 van de 155 zeker door epilepsie veroorzaakte verkeersongevallen. De 19 personen, die deze ongevallen veroorzaakten, gaven aan dat het epileptisch insult in verband waarmee zij gevorderd waren hun eerste insult was.

Toedracht	Zeker door epilepsie en eerste insult		Overige zeker door epilepsie		Totaal zeker door epilepsie	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Botsing tussen één rijdend voertuig en stilstaand object	10	52,6	82	60,7	92	59,7
Botsing tussen rijdende voertuigen	7	36,8	23	17,0	30	19,5
Eénzijdig ongeval	2	10,6	30	22,3	32	20,8
Totaal	19	100,0	135 onbekend 1	100,0	154 onbekend 1	100,0

Tabel 34 Overzicht van de rapporten n.a.v. een eigen verklaring, naar volgorde-nummer verdeeld over de jaren 1964 tot en met 1968.

Volgorde	1964	1965	1966	1967	1968	Totaal
1e rapport	79	96	134	145	149	603
2e rapport	7	17	39	52	55	170
3e rapport		2	1	13	13	29
4e rapport			1	1	2	4
5e rapport				1		1
Totaal	86	115	175	212	219	807

Tabel 35 Overzicht van de in hoofdstuk V gebruikte groepen.

§ 1		eerste rapporten	603		
		overige rapporten	204		
		totaal	807		
	eerste rapporten	geschikt	ongeschikt		
§ 2		366	237		
		603			
	eerste rapporten	geschikt	ongeschikt		
§ 3	aanvals- vrijheid	meer dan 2 jaar	337	44	381
		minder dan 2 jaar	29	193	222
§ 4 en 5		Totaal	807		

Tabel 36 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de aanvalsvrije periode vóór het indienen van de eigen verklaring bij 603 eerste eigen verklaringsrapporten.

Aanvalsvrijheid	conclusie				totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
meer dan 2 jaar	337	92,1	44	18,6	381
minder dan 2 jaar	29	7,9	193	81,4	222
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 37 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het jaar waarin het rapport werd uitgebracht.

Jaar	conclusie				totaal	
	geschikt		ongeschikt			
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1964	33	41,8	46	58,2	79	100,0
1965	52	54,2	44	45,8	96	100,0
1966	85	63,4	49	36,6	134	100,0
1967	99	68,3	46	31,7	145	100,0
1968	97	65,1	52	34,9	149	100,0
Totaal	366	60,7	237	39,3	603	100,0

Tabel 38 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de mate, waarin in de loop der jaren het twee-jaarscriterium niet toepasbaar werd geacht.

Jaar	conclusie				totaal
	geschikt ondanks aanvalsvrijheid van minder dan 2 jaar		ongeschikt ondanks aanvalsvrijheid van meer dan 2 jaar		
	aantal	%*	aantal	%*	aantal
1964	1	3,0	9	19,6	10
1965	6	11,5	8	18,2	14
1966	8	9,4	8	16,3	16
1967	9	9,1	7	15,2	16
1968	5	5,1	12	23,1	17
Totaal	29	7,9	44	18,6	73

* percentage van het totaal aantal geschikten, resp. ongeschikten in dat jaar of in die jaren, zie tabel 37.

Tabel 39 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het geslacht van de onderzochte, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

geslacht	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
Man	280	76,5	184	77,6	464
Vrouw	86	23,5	53	22,4	139
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 40 De conclusie omtrent de geschiktheid en de leeftijd van de onderzochte, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Leeftijd	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
18-29 jaar	186	50,8	140	59,1	326
30-49 jaar	154	42,1	81	34,2	235
50 jaar en ouder	26	7,1	16	6,7	42
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 41 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het soort rijbewijs, dat de onderzochte aanvraagt, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

soort rijbewijs	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
A, BE	364	99,5	227	95,8	591
CE, DE	2	0,5	10	4,2	12
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 42 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de periode dat de onderzochte reeds een rijbewijs had, bij 471 eerste eigen-verklaringsrapporten.
(Bij de 132 overige rapporten was dit gegeven onbekend).

Periode dat onderzochte reeds rijbewijs had	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
geen	272	92,9	154	86,5	426
0-5 jaar	13	4,4	14	7,9	27
meer dan 5 jaar	8	2,7	10	5,6	18
Totaal	293	100,0	178	100,0	471

Tabel 43 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de periode dat onderzochte aan epilepsie leed, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Periode dat onderzochte aan epilepsie leed	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
0-5 jaar	85	23,2	82	34,6	167
meer dan 5 jaar	281	76,8	155	65,4	436
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 44 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de frequentie van epileptische insulten vóór behandeling, bij 602 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij 1 rapport was dit gegeven onbekend).

Frequentie van epileptische insulten vóór behandeling	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
meer dan 1 per jaar	226	61,9	181	76,4	407
minder dan 1 per jaar	139	38,1	56	23,6	195
Totaal	365	100,0	237	100,0	602

Tabel 45 De relatie tussen de frequentie van epileptische insulten vóór behandeling en de aanvalsvrije periode vóór het indienen van de eigen verklaring, bij 602 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij 1 rapport was een gegeven onbekend).

		aanvalsvrij		Totaal
		meer dan 2 jaar	minder dan 2 jaar	
Frequentie van epileptische insulten vóór behandeling	meer dan 1 per jaar	242	165	407
	minder dan 1 per jaar	138	57	195
Totaal		380	222	602

Tabel 46 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat onderzochte in het verleden al dan niet voor epilepsie medicamenteus behandeld werd, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Medicamenteuze behandeling in het verleden	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
ja	363	99,2	227	95,8	590
neen	3	0,8	10	4,2	13
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 47 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat onderzochte op het moment van beoordeling al dan niet medicamenteus behandeld werd, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Medicamenteuze behandeling op moment van beoordeling	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
ja	352	96,2	214	90,3	566
neen	14	3,8	23	9,7	37
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 48 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het EEG, bij 481 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij de 122 overige rapporten was dit gegeven onbekend).

EEG	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
geen afwijkingen	62	20,1	18	10,4	80
afwijkend	246	79,9	155	89,6	401
Totaal	308	100,0	173	100,0	481

Tabel 49 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de verbetering van het EEG na behandeling, bij 285 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij de 318 overige rapporten was dit gegeven onbekend).

EEG ná behandeling	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
verbeterd	120	60,3	20	23,3	140
niet verbeterd	79	39,7	66	76,7	145
Totaal	199	100,0	86	100,0	285

Tabel 50 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het aanvalspatroon (eenvoudige indeling) waaraan onderzochte lijdt, bij 601 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij 2 rapporten was dit gegeven onbekend).

Aanvalspatroon	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		aantal
	aantal	%	aantal	%	
gegeneraliseerd convulsief	200	54,8	101	42,8	301
andere	119	32,6	108	45,8	227
combinatie van gegeneraliseerd convulsief en andere	46	12,6	27	11,4	73
Totaal	365	100,0	236	100,0	601

Tabel 51 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het aanvalspatroon (gedetailleerde indeling) waaraan onderzochte lijdt, bij 239 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij de 364 overige rapporten was het aanvalspatroon niet gedetailleerd in te delen).

Aanvalspatroon	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		aantal
	aantal	%	aantal	%	
primair gegeneraliseerd	78	57,4	44	42,7	122
temporaal	43	31,6	43	41,8	86
andere	13	11,0	16	15,5	31
Totaal	136	100,0	103	100,0	239

Tabel 52 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de bevindingen bij neurologisch onderzoek, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Neurologisch onderzoek	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
afwijkingen	16	4,4	28	11,8	44
geen afwijkingen	350	95,6	209	88,2	559
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 53 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de psychiatrische diagnose, bij 565 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij de 38 overige was dit gegeven onbekend).

Psychiatrische diagnose	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
diverse kwalificaties	6	1,7	42	20,3	48
onbetrouwbaar	8	2,2	59	28,5	67
normaal	344	96,1	106	51,2	450
Totaal	358	100,0	207	100,0	565

Tabel 54 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en de zekerheid van de diagnose epilepsie, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Diagnose epilepsie	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
zeker	363	99,2	234	98,7	597
dubieus	3	0,8	3	1,3	6
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 55 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat de rapporterend specialist tevens de behandelend geneesheer is van onderzochte, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Behandelend geneesheer	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
neen	288	78,7	232	97,9	520
ja	78	21,3	5	2,1	83
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 56 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat onderzochte de eerste vraag der eigen-verklaring bevestigend heeft beantwoord dan wel op andere wijze bij het CBR bekend is geworden, bij 601 eerste eigen-verklaringsrapporten (bij de overige 2 rapporten was dit gegeven onbekend).

Eerste vraag eigen verklaring	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
bevestigend	319	87,6	192	81,0	511
niet bevestigend	45	12,4	45	19,0	90
Totaal	364	100,0	237	100,0	601

Tabel 57 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat andere vragen dan de eerste van de eigen-verklaring bevestigend waren beantwoord, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Overige vragen eigen verklaring	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
bevestigend	31	8,5	39	16,5	70
niet bevestigend	335	91,5	198	83,5	533
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 58 De conclusie van de specialist omtrent de geschiktheid en het feit dat de keurend specialist lid is van de Federatie voor Epilepsiebestrijding, bij 603 eerste eigen-verklaringsrapporten.

Lid Federatie voor Epilepsie- bestrijding	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
ja	121	33,1	66	27,8	187
neen	245	66,9	171	72,2	416
Totaal	366	100,0	237	100,0	603

Tabel 59 De X^2 -waarden en significanties voor 20 variabelen van de groep van 603 eerste rapporten en twee subgroepen daarvan.

		ge- schikt	onge- schikt				
aanvals- vrijheid	meer dan 2 jaar	337	44	366	237	337	44
	minder dan 2 jaar	29	193				

(n = 603)

(n = 381)

(n = 222)

Variabelen	vrijheids- graden	X^2 signif.	X^2 signif.	X^2 signif.
jaar rapport	4	18,69 S	7,07	5,67
geslacht	1	0,05	0,00	0,09
leeftijd	2	4,14	0,35	5,33
soort rijbewijs	1	8,15 S	0,08	0,46
rijbewijs eerder	2	5,17	1,13	1,87
duur epilepsie	1	8,73 S	0,26	2,14
frequentie aanvallen vóór behandeling	1	13,05 S	1,34	5,31 S
behandeling (verleden)	1	6,35 S	0,36	0,00
behandeling (moment.)	1	7,64 S	3,34	0,49
EEG	1	6,87 S	4,93 S	0,00
EEG ná behandeling	1	31,50 S	13,18 S	7,52 S
aanvalspatroon (eenv.)	2	10,85 S	0,80	2,73
aanvalspatroon (gedetaill.)	2	5,04	1,58	0,30
afw. neurol. onderzoek	1	10,70 S	10,63 S	0,72
psychiatr. diagnose	2	162,98 S	161,69 S	16,17 S
zekerheid diagnose epilepsie	1	0,01	0,35	0,00
beoordelend specialist behandelend geneesheer	1	43,08 S	7,97 S	16,22 S
e.v. vraag 1 bevestigend	1	4,44 S	6,96 S	2,48
e.v. overige vragen bevestigend	1	8,17 S	6,07 S	3,78
beoordelend specialist lid Fed. v. Ep. bestr.	1	1,59	0,34	0,25

Tabel 60 Aantal rapporten dat door 165 specialisten per specialist werd gemaakt in 807 beoordelingsgevallen.

Aantal rapporten	Aantal beoordelaars	%
1	66	40,1
2 - 9	74	44,8
10 - 19	16	9,7
20 - 29	7	4,2
30 - 39	1	0,6
40 - 49	1	0,6
Totaal	165	100,0

Tabel 61 Samenhang tussen het aantal per specialist gemaakte rapporten en het oordeel geschikt of ongeschikt.

Beoordelaars	conclusie				Totaal
	geschikt		ongeschikt		
	aantal	%	aantal	%	aantal
10 beoordelaars met elk meer dan 15 rapporten	165	86,4	122	92,4	287
30 beoordelaars met elk maximaal 3 rapporten	26	13,6	10	7,6	36
Totaal	191	100,0	132	100,0	323

Tabel 62 Verband tussen het lidmaatschap van de Federatie voor Epilepsiebestrijding en het gebruik van het criterium van 2 jaar aanvalsvrijheid in 807 beoordelingsgevallen.

Federatie voor Epilepsiebestrijding	conclusie								Totaal	
	aanvalsvrijheid				aanvalsvrijheid					
	Meer dan 2 jaar		Minder dan 2 jaar		Meer dan 2 jaar		Minder dan 2 jaar		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
Lid	134	55,4	14	5,8	22	9,1	72	29,7	242	100,0
Geen lid	302	53,4	36	6,4	44	7,8	183	32,4	565	100,0
Totaal	436		50		66		255		807	

Tabel 63 Eigen verklaringen, waarvan d.m.v. het archief van de geneeskundige afdeling van het C.B.R. kon worden aangetoond dat zij onjuist waren ingevuld.

Jaar	Totaal aantal behandelde gezondheidsverklaringen	Eigen verklaringen, waarvan kon worden aangetoond, dat zij onjuist waren ingevuld	
		aantal	% van het totaal
1959	311.951	909	0,3
1960	350.475	1.839	0,5
1961	624.803	4.734	0,8
1962	611.479	5.200	0,8
1963	475.371	8.213	1,7
1964	517.804	8.633	1,7
1965	594.246	6.933	1,2
1966	889.326	9.830	1,1
1967	876.352	10.845	1,2
1968	735.905	9.274	1,3
Totaal	5.987.712	66.410	1,1

Tabel 65 Rijbewijsbezit van aan epilepsie lijdende keurlingen en van keurlingen behorend tot een contrôlegroep bij de keuring voor M.D.

Keurlingen van de lichteing 1966 en 1967	Bij keuring				Totaal	
	geen rijbewijs		rijbewijs			
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
lijdend aan epilepsie contrôlegroep	1008	79,5	260	20,5	1268	100,0
	836	59,9	560	40,1	1396	100,0
totaal					2664	

Tabel 66 De mate waarin aan epilepsie lijdende keurlingen en keurlingen behorend tot een contrôlegroep, beide van de lichteingen 1966 en 1967, bij onderzoek blijken al dan niet een rijbewijs CE DE te hebben.

Keurlingen van de lichteing 1966 en 1967	Rijbewijs				Totaal	
	niet CE DE		wel CE DE			
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
lijdend aan epilepsie contrôlegroep	608	87,0	91	13,0	699	100,0
	853	83,3	171	16,7	1024	100,0
totaal					1723	

Tabel 67 Percentage naar waarheid ingevulde eigen-verklaringen door aan epilepsie lijdende keurlingen van de lichte 1966 en 1967, ingedeeld naar provincie.

Keurlingen van de lichte 1966 en 1967 lijdende aan epilepsie per provincie	R i j b e w i j s		Geen rijbewijs	Percentage naar waarheid ingevulde eigen verklaringen
	bekend bij CBR	Niet bekend bij CBR	bekend bij CBR	
	aantal	aantal	aantal	
Groningen	1	36	1	5,3
Friesland	4	22	2	21,4
Drente	0 (1)	17	0	0,0 (5,6)
Overijssel	4	49	2	10,9
Gelderland	10	69	5	17,9
Utrecht	5	52	6	17,5
Noord-Holland	14	176	11	12,4
Zuid-Holland	17	120	5	15,5
Zeeland	1	7	2	30,0
Noord-Brabant	8	48	4	20,0
Limburg	1	38	0	2,6
Totaal	65	634	38	14,0

Tabel 68 Het optimale selectiemodel

