

Stellingen

Waarschuwingen en productaansprakelijkheid
Lessen uit de cognitieve psychologie en ergonomie

Sanne Pape, 17 november 2011

1. De manier waarop schending van de waarschuwingplicht door de producent wordt vastgesteld op grond van 6:162 BW wijkt nauwelijks af van de wijze waarop gebrekkigheid van het product met betrekking tot waarschuwingen op grond van 6:186 BW wordt vastgesteld.
2. Het begrip 'productwaarschuwing' zou juridisch gezien ruim moeten worden uitgelegd; het omvat in beginsel niet alleen informatie over de aard van het gevaar zelf, maar ook informatie over de ernst van de gevolgen en over hoe het gevaar kan worden voorkomen.
3. Door het stellen van grenzen aan gebrekkigheid met betrekking tot de afwezigheid van een waarschuwing kan het aansprakelijkheidsrecht bijdragen aan het terugdringen van potentiële negatieve effecten die zijn verbonden aan het overmatige gebruik van waarschuwingen.
4. Waarschuwingengebreken zijn tevens ontwerpgebreken.
5. De toename in technologische mogelijkheden om productwaarschuwingen te communiceren, brengt met zich mee dat de waarschuwingseisen op grond van het aansprakelijkheidsrecht op dit punt mee moeten groeien.
6. Ter bescherming van de volkgezondheid zouden de grenzen met betrekking tot het maximale geluidsniveau in de horeca streng gereguleerd moeten worden.
7. De toenemende complexiteit van de samenleving en de voortschrijdende inzichten daarin benadrukken het nut van het gebruik van een multidimensionale benadering van het recht.
8. Het kabinetsplan met betrekking tot verhoging van de griffierechten belemmert de toegang tot de rechter en staat op gespannen voet met artikel 6 EVRM.
9. Het fenomeen van een 'ladies night' in uitgaansgelegenheden waarbij vrouwen (een aantal) gratis consumpties ontvangen kan als discriminerend worden aangemerkt.
10. Het niet publiceren van alle uitspraken op Rechtspraak.nl belemmert de rechtsontwikkeling.
11. Het afronden van een proefschrift is als het winnen van een driesetter: tijdens het spel gaat het niet altijd even goed, maar met doorzettingsvermogen win je uiteindelijk de tennismatch.

Propositions

Warnings and product liability.
Lessons learned from cognitive psychology and ergonomics

Sanne Pape, 17 November 2011

1. There is no meaningful difference between the way in which violation of the duty to warn is established under article 6:162 DCC and the way in which defectiveness with regard to warnings is determined under 6:186 DCC.
2. The legal definition of product warnings should be interpreted widely; it concerns in principle not only information about the nature of the hazard itself, but also information about the severity of the negative consequences and information about how to avoid the danger.
3. By applying limits to defectiveness with regard to the absence of a warning, product liability can contribute to reducing the occurrence of potential negative effects that are associated with overusing warnings.
4. Warning defects fall within the scope of design defects.
5. The increase in technological methods of communicating warnings gives rise to an increase in the requirements with regard to warnings under product liability law accordingly.
6. To protect public health, maximum noise levels in places of entertainment should be strictly regulated.
7. The increasing complexity of society and the advanced insights therein emphasise the value of utilising a multidimensional approach to law.
8. The Dutch government's proposal with regard to increasing court fees obstructs access to justice and is on strained terms with article 6 ECHR.
9. The phenomenon of a 'ladies night' held in places of entertainment, where female customers receive free drinks, can be viewed as discriminatory.
10. Not publishing all judgements on Rechtspraak.nl hinders the development of law.
11. Completing a doctoral thesis is compared to winning a tennis match in three sets: during the match you will inevitably experience a setback, but by persevering you will eventually succeed.