

Muziekvereniging is geen anbi

Rechtbank Breda 24 augustus 2012, 11/06100, LJN BY8403

Belastingjaar/tijdvak -

Trefwoorden algemeen belang, individueel belang

- Artikel 41a, Uitv.reg. IB 2001
- Artikel 6.33, Wet IB 2001

Samenvatting

Belanghebbende is een muziekvereniging. Per 1 juli 2011 is de anbi-status van belanghebbende ingetrokken. In geschil is of dit terecht is.

De rechtbank is van oordeel dat belanghebbende niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij voor 90% of meer het algemeen belang dient. Belanghebbende heeft namelijk mede tot doel mee te werken aan de cultureel-muzikale vorming van haar leden en de bevordering van het vriendschappelijk verkeer tussen de leden. Zo verzorgt belanghebbende niet alleen muzieklessen voor haar jeugdleden, maar organiseert zij voor deze leden ook onder meer een barbecue, zomerkamp en feestavond. Dat belanghebbende ook optredens verzorgt buiten haar eigen leefgemeenschap en ook nog andere activiteiten verricht, maakt het oordeel voor de rechtbank niet anders.

(Beroep ongegrond.)

Commentaar (Molenaar¹)

Onlangs werden ook twee andere uitspraken gepubliceerd over een harmonie en een muziekvereniging, namelijk van Rechtbank Breda 11 september 2012, [NTFR 2013/304](#) en van Rechtbank Leeuwarden 15 november 2012, [NTFR 2013/305](#). Onderhavige uitspraak van Rechtbank Breda is nog eerder gewezen, namelijk op 24 augustus 2012.

Voor de anbi-status geldt vanaf 2010 als voorwaarde dat voor 90% het algemeen belang gediend moet worden en dat lijkt verenigingen in de weg te zitten. De staatssecretaris van Financiën wil de muziekverenigingen overhevelen van anbi- naar sbbi-status, zoals hij op 14 november 2011 antwoordde op Kamervragen ([NTFR 2011/2076](#)) en later bevestigde in de parlementaire behandeling van de Geefwet. Dat lijken de rechtbanken te volgen.

In mijn eerdere commentaar heb ik mijn bedenkingen hiertegen geuit en die doen ook in deze zaak opgeld. Het is bij deze muziekvereniging (uit 1852) duidelijk dat zij primair en rechtstreeks het algemeen belang dient, want er worden optredens voor buitenstaanders gedaan. Hoeveel dat er precies zijn, maakt de uitspraak helaas niet duidelijk, maar het lijkt vaak te gebeuren. En daarvoor krijgen de leden/musici muzieklonderwijs, hetgeen ook in het algemeen belang is. Om het gezellig te houden worden er jaarlijks een barbecue, een bowling- en feestavond en een zomerkamp gehouden. Ja, dat is voor de leden persoonlijk, maar de rechter maakt dit groter dan de vereniging zelf vindt.

Bij elkaar een uitspraak die voor mij onbevredigend is. De feiten worden niet duidelijk weergegeven en bij de rechtsoverwegingen wordt een rommeltje gemaakt van de juiste afwegingsvolgorde voor het beoordelen van het algemeen belang. Deze rechter had beter kunnen zeggen dat deze muziekvereniging het algemeen belang dient, maar vervolgens dat hij vindt dat de persoonlijke belangen van de leden voor meer dan 10% gediend worden. En dan had hij dat laatste nog eens naast de arresten van de Hoge Raad over de woningstichting (HR 13 januari 2012, [NTFR 2012/158](#)) en het buurthuis (HR 22 juni 2012, [NTFR 2012/1573](#)) kunnen leggen.

Cultuur is in het algemeen belang, want het inspireert en verrijkt de samenleving en maakt ons wie we zijn. Dat vraagt om een vollediger behandeling door de rechter, ook de amateurkunst.

¹ Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam