

## Stellingen behorend bij het proefschrift

# “Screening for Prostate Cancer - Effect on Mortality and Risk-based Screening Strategy”

1. Mannen gediagnosticeerd met prostaatkanker in de tweede screeningronde van de ERSPC studie hebben een twee keer zo laag risico op het overlijden aan de ziekte in vergelijking met mannen uit de eerste screeningronde (*dit proefschrift*).
2. Door onder andere het verschil in randomisatie is de relatieve reductie in prostaatkankerspecifieke mortaliteit in de Rotterdamse tak van de ERSPC studie lager dan in Göteborg (*dit proefschrift*).
3. De ziektespecifieke overleving van mannen gediagnosticeerd met prostaatkanker tussen twee screeningrondes is vergelijkbaar met die van mannen uit de controle arm van de ERSPC studie (*dit proefschrift*).
4. PSA is de meest belangrijke voorspeller voor het identificeren van mannen met een verhoogd risico op prostaatkanker en sterfte aan de ziekte (*dit proefschrift*).
5. Bij mannen die eerder negatief zijn getest voor prostaatkanker, is de toekomst risico calculator mogelijk een geschikt hulpmiddel om te bepalen of en wanneer herhaalde screening moet plaatsvinden (*dit proefschrift*).
6. De operateur met de “gouden handjes” of de risico calculator met een hoog voorspellend vermogen schiet te kort, als er geen rekening wordt gehouden met de persoon achter de kanker.
7. Als de statistische significantie op een andere p-waarde was ingesteld, had de wereld er heel anders uitgezien.
8. Het is moeilijker een manuscript eenduidig op papier te zetten, dan een simpel resultaat onleesbaar neer te pennen.
9. Tegenwoordig komt op alle vlakken, zoals in de politiek, het wetenschappelijk onderzoek of de sport, integriteit na resultaat.
10. When planning for a year, plant corn. When planning for a decade, plant trees. When planning for life, train and educate people (*Chinese proverb*).
11. There are no facts, only interpretations (*Friedrich Nietzsche*).

Xiaoye Zhu

Rotterdam, 16 oktober 2013