

SUMMARY

After thirteen years of discussion, the Anti-Monopoly Law of the People's Republic of China was promulgated on 30 August 2007 and this law entered into force in August 2008. During the legislative process, a particular challenge was to determine the goal of competition law in China.

This challenge can be best illustrated by the merger control policy under the Chinese Anti-Monopoly Law, which has been formulated by incorporating economic goals as well as various social and political considerations.

This dissertation investigates to what extent competition goals may affect merger policy by taking a comparative perspective. This central research question has been discussed in four chapters. After the introduction, in the second chapter, the legislative history of the Chinese Anti-Monopoly Law and merger policy has been presented, in order to explain why competition law and policy in China incorporates a multitude of policy goals. In the third chapter, a particular attention has been paid to the debate on competition goals in the US and the EU. The evolution of the antitrust debate shows that in the US, competition goals focus on economic goals, in particular consumer welfare and total welfare, whereas social and moral judgments on antitrust conduct have been largely dismissed. In the EU, competition policy is utilized to achieve broader goals of the European Union, and economic goals have to be balanced with other non-economic goals. Another finding in the third chapter is that throughout the evolution of the debate on competition goals, the development of economic theory has played an important role in shaping the understanding of competition law. In line with the development of modern economic techniques, economic goals have gradually been accepted by judges, legislators and policy makers in the US and the EU. This finding can be further strengthened in the fourth chapter which investigates the evolution of incorporating the efficiency goal in merger policy. In both the US and the EU, efficiency arguments have been treated with much less hostility today than decades ago. By following the theoretical debate on competition goals in the third and the fourth chapter, the fifth chapter addresses the issue of the extent to which competition goals may affect merger analysis. Taking economic theories and modern economic techniques as the benchmark, this chapter shows that the divergent competition goals in the US, the EU and China may lead to a different outcome of merger cases.

The main contribution of this research is to understand the differences between merger policy in China, the US and the EU from a perspective of competition goals. The ultimate goal of this research is to draw lessons for competition policy makers in China by learning from the experiences in the US and the EU. After the investigation of antitrust goals and their impacts on merger cases, there are two lessons that can be drawn: firstly, competition policy makers in China may learn from the evolution of competition goals in the US and the EU concerning moving forward from political goals to economic goals, at the same time switching the focus from producers to consumers. The second implication is that, as was shown in both the US and the EU, to improve the merger decisions in China, on the one hand economic analysis should be strengthened in merger decisions, and on the other hand it will be important to invite economists to join the investigation team and to train specialized staff by establishing research centers and by promoting competition culture.

SAMENVATTING

Na dertien jaar van discussie, werd op 30 augustus 2007 de Anti-monopolie wet in de Volksrepubliek China aangenomen, welke per augustus 2008 van kracht werd.

Een speciale uitdaging tijdens dit wetgevingsproces was het doel van mededingingsrecht in China vast te stellen. Deze uitdaging kan het beste worden geïllustreerd door het fusiecontrolebeleid onder de Chinese Anti-monopolie wet, waarin bij de formulering zowel economische doelen, als verschillende sociale en politieke overwegingen zijn meegenomen.

Dit proefschrift onderzoekt vanuit een vergelijkend perspectief in welke mate mededingingsdoelstellingen het fusiebeleid kunnen beïnvloeden. De centrale onderzoeksvraag wordt in vier hoofdstukken uiteengezet. Na de inleiding wordt in het tweede hoofdstuk de wetgevingsgeschiedenis van de Chinese Anti-monopolie wet en het fusiebeleid besproken, om zodoende te verklaren waarom in mededingingsrecht en -beleid in China een veelheid aan beleidsdoelen is geïncorporeerd. In het derde hoofdstuk wordt met name aandacht besteed aan het debat over mededingingsdoelen in de VS en de EU. De ontwikkeling van het antitrust debat in de VS leert dat mededingingsdoelen zich met name richten op economische doelen, in het bijzonder op consumentenwelzijn en welvaart in het algemeen, terwijl sociale en morele oordelen over antitrust gedrag grotendeels van tafel zijn verdwenen. In de EU wordt het mededingingsbeleid gebruikt om de bredere doelen van de Europese Unie te verwezenlijken, en economische doelen moeten in evenwicht zijn met niet-economische doelen. Een andere bevinding in het derde hoofdstuk is dat in de loop van de ontwikkeling van het debat over mededingingsdoelen, de ontwikkeling van de economische theorie een belangrijke rol heeft gespeeld in het vormgeven van het begrip van mededingingswetgeving. In lijn met de ontwikkeling van moderne economische technieken, worden economische doelen langzaam geaccepteerd door rechters, wetgevers en beleidsmakers in de VS en de EU. Deze bevinding wordt aangescherpt in het vierde hoofdstuk, dat de ontwikkeling van het opnemen van het doelmatigheidsdoel in fusiebeleid onderzoekt. Zowel in de VS als in de EU worden doelmatigheidsargumenten met veel minder vijandigheid bejegend dan een aantal jaren terug. Door het toepassen van het theoretische debat op mededingingsdoelen uit het derde en vierde hoofdstuk, wordt in het vijfde hoofdstuk besproken in welke mate mededingingsdoelen de fusie analyse kunnen beïnvloeden. Via economische theorieën en moderne economische technieken zoals benchmarking, laat dit hoofdstuk zien dat de uiteenlopende mededingingsdoelen in de VS, de EU en in China kunnen leiden tot een verschillende uitkomst van fusiezaken. De voornaamste bijdrage van dit onderzoek is de verschillen tussen fusiebeleid in China, de VS en in de EU te begrijpen vanuit het perspectief van mededingingsdoelen. Het uiteindelijke doel van dit onderzoek is dat beleidsmakers op het terrein van mededinging lering kunnen trekken uit de ervaringen in de VS en in de EU. Uit het onderzoek van antitrust doelen en hun impact op fusiezaken kunnen twee lessen worden getrokken: ten eerste, beleidsmakers op het gebied van mededingingsregelgeving in China kunnen leren van de ontwikkeling van mededingingsdoelen in de VS en in de EU met betrekking tot het verschuiven van politieke doelen naar meer economische doelen, en tegelijkertijd het wijzigen van de focus op producenten naar een focus op consumenten. De tweede implicatie is dat, zoals bleek in zowel de VS als in de EU, om fusiebesluiten in China te verbeteren, aan de ene kant de economische analyse in fusiebesluiten moet worden versterkt; terwijl aan de andere kant het belangrijk zal zijn om economen uit te nodigen om aan het onderzoeksteam deel te nemen en gespecialiseerde staf te trainen door onderzoekscentra op te richten en de mededingingscultuur te promoten.