

Stellingen

behorend bij het proefschrift

The Multiple Middle: Managing in Healthcare

- 1) Dankzij oppositiedenken is niet de middenmanager, maar het academisch debat over de middenmanager 'stuck in the middle' (dit proefschrift).
- 2) Het middenmanagement is een monolithische term die diversiteit in managementpraktijken eerder verbloemt dan inzichtelijk maakt (dit proefschrift).
- 3) Het is tijd om middenmanagement als slechts een hiërarchische positie tussen werkvloer en hoger management los te laten (dit proefschrift).
- 4) Management is even goed een zaak van managers als van professionals en burgers (dit proefschrift).
- 5) Het huidige onderwijscurriculum voor middenmanagement zou complexiteit niet moeten compartimentaliseren in aparte modules, zoals financieel management en kwaliteitszorg, maar juist conflicterende waarden aan de hand van casuïstiek centraal moeten stellen (dit proefschrift).
- 6) Managementtaal geeft geen neutrale weerspiegeling van feiten, maar is een subtiele vorm van machtoefening die bewust onderzocht dient te worden.
- 7) Het schaduwen als onderzoeksmethode vereist zowel zichtbaarheid als onzichtbaarheid van de etnografische onderzoeker.
- 8) Rechtvaardiging van compromissen is geen retorische truc, maar noodzakelijk voor het omgaan met conflicterende waarden.
- 9) Het ter discussie stellen van geaccepteerde theorieën en onderliggende aannames, vereist meer moed van de wetenschapper dan gapspotting (Sandberg en Alvesson 2011).
- 10) The manager is a kind of debating society. He seeks to speak in many non-coherent voices and not in one (paraphrasing John Law 1996).
- 11) 'Het is leuk als je het einde van de straat kunt zien, maar leuker nog is het ook af en toe eens om de hoek te kijken' (Jules Deelder 2004).