

Stellingen

behorend bij het proefschrift van Arwin van Buuren, *Competente besluitvorming. Het management van meervoudige kennis in ruimtelijke ontwikkelingsprocessen*, te verdedigen op 23 november 2006 om 16.00 uur te Rotterdam.

1. Besluitvorming is beter te begrijpen als het uiteengelegd wordt in sporen van feitenvorming, beeldvorming en wilsvorming, die ieder hun eigen grilligheid vertonen en elkaar danig in de weg kunnen zitten.
2. Door de meervoudigheid van het fenomeen kennis te erkennen, wordt 'publiek kennismanagement' er een stuk eenvoudiger op.
3. Als overheden zorgvuldiger zouden omgaan met de kennis en kunde die ze opdoen in ruimtelijke besluitvorming, zouden ze minder afhankelijk worden van externe adviseurs en deze tegelijkertijd effectiever kunnen inzetten.
4. De scheidslijnen die getrokken worden tussen het management van transities, trajecten, processen, projecten, kennis en competenties miskennen hun onderlinge verwevenheid en komen hun effectiviteit niet ten goede.
5. Niet alleen kwalitatief goede kennis, maar ook variëteit aan kennis is belangrijk. Anders gezegd: *"Als er geen wijze raadslagen zijn, vervalt het volk; maar de behoudenis is in de veelheid der raadslieden"* (Spreuken 11 vers 14).
6. Vruchtbare samenwerking komt alleen tot stand tussen partijen die geloven in hun eigen kracht.
7. Naarmate wetenschappers meer schrijven dan lezen neemt de groei van het wetenschappelijke kennisfonds af.
8. Bestuurders die klagen dat 'alles zo complex is geworden', hebben nooit serieus nagedacht over de potentiële meerwaarde van hun complexe omgeving.
9. De criteria die gebruikt worden voor het beoordelen van de kwaliteit van wetenschappelijke instituten, getuigen van meer inzicht in boekhoudkunde en rekenkunde, dan in het veelvormige karakter van kennis.
10. Verkleining van volksvertegenwoordigende lichamen vergroot de kloof tussen burger en politiek.
11. *"Van veel boeken te maken is geen einde en veel lezen is vermoeiing des vleses"* (Prediker 12 vers 12).