

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Integriteit in de beroepspraktijk

Van Edgar Karssing

Stelling 1

Gesprekken over integriteit kenmerken zich vaak door emotionele spraakverwarring. De spraakverwarring wordt verkleind door te laten zien dat integriteit verschillende betekenissen en functies heeft in het dagelijkse taalgebruik. Aan de emoties kan beter recht worden gedaan door een onderscheid te maken tussen het maatschappelijke perspectief en het persoonlijke perspectief op integriteit (dit proefschrift).

Stelling 2

De ‘heelheid’ waarnaar de etymologie van integriteit verwijst, staat een eenvoudige definitie van integriteit in de weg (dit proefschrift).

Stelling 3

De aandacht voor integriteit beperkt zich teveel tot machts*mis*bruik; een adequate karakterisering van integriteit heeft ook betrekking op machts*ge*bruik (dit proefschrift).

Stelling 4

Een organisatie waarin integriteit vanzelfsprekend is, is gevaarlijker dan een organisatie waarin het voortdurend onderwerp is van twijfel en gesprek (dit proefschrift).

Stelling 5

In discussies over ethiek en integriteit wordt veel te veel nadruk gelegd op de motieven van mensen (dit proefschrift).

Stelling 6

Het motto van de Verlichting was 'durf te denken'. In het post-Fortuyn tijdperk is het motto 'ik durf te zeggen wat ik denk'. Goed burgerschap in de eenentwintigste eeuw vereist dat we eerst durven na te denken en pas daarna de moed hebben om te spreken.

Stelling 7

Wetenschappers zouden bij de aanvaarding van hun titel een eed moeten afleggen waarin zij verklaren zich als 'goed wetenschapper' te gedragen.

Stelling 8

Volgens Immanuel Kant is de hoofdvraag van de filosofie: wat is de mens? Vijf dagen in Berlijn geeft een beter antwoord dan 5 jaar filosofie studie.

Stelling 9

Filosofie leren is niet hetzelfde als leren filosoferen.

Stelling 10

Het beste synoniem voor rationeel is kritisch (Popper).

Stelling 11

Een stelling is een vraag met een uitroepteken.