

NTFR 2016/2851

Formeel belastingrecht

Steunstichting van anbi kwalificeert als anbi*Hoge Raad 25 november 2016, 15/03777**ECLI:NL:HR:2016:2669**Belastingjaar/tijdvak: 2013**Wetsartikelen: Art. 5b, AWR***Samenvatting**

Belanghebbende, een stichting, heeft tot doel de verbreiding en verdediging van de officiële rooms-katholieke geloofs- en zedenleer. Zij is een zogenoemde steunstichting. Haar feitelijke werkzaamheden beperken zich nagenoeg tot het delgen van de jaarlijkse verliezen van de stichting in de zaak HR 25 november 2016, nr. 15/03778, NTFR 2016/2850, die een katholiek weekblad uitgeeft. Hof Arnhem-Leeuwarden 7 juli 2015, nr. 14/01076, NTFR 2015/2123 had geoordeeld dat belanghebbende niet op de voet van art. 5b, lid 3, letter m, AWR als een anbi kan worden aangemerkt, omdat de stichting die het weekblad uitgeeft ook geen anbi is. Nu de Hoge Raad in nr. 15/03778 de hofuitspraak heeft vernietigd, kan ook onderhavige hofuitspraak niet in stand blijven.

(Volgt vernietiging en verwijzing.)

Feiten

2.1. In cassatie kan van het volgende worden uitgegaan.

2.1.1. Belanghebbende heeft blijkens haar statuten ten doel de verbreiding en verdediging van de officiële Rooms-Katholieke geloofs- en zedenleer. Zij tracht dit doel onder meer te verwezenlijken door het steunen van respectievelijk deelnemen in daartoe geëigende publiciteitsorganen.

2.1.2. Belanghebbende financiert de activiteiten van de Stichting (X1) (hierna: de Stichting X1). Sinds de oprichting van de Stichting X1 in 1983 heeft belanghebbende een groot deel van de geldmiddelen, die zij verkrijgt uit fondsen, subsidies, schenkingen, erfstellingen en andere verkrijgingen, besteed ten behoeve van de Stichting X1. In 2007 heeft belanghebbende een bijdrage van € 150.000 aan de Stichting X1 verstrekt, in 2008 en 2009 € 175.000, in 2010 € 202.000 en in 2011 € 225.000.

2.1.3. Belanghebbendes feitelijke werkzaamheden beperken zich nagenoeg tot het delgen van de jaarlijkse verliezen van de Stichting X1. Haar overige bestedingen van vermogen en inkomen zijn zowel absoluut als relatief gering. Deze bestedingen worden slechts incidenteel gedaan en belopen dan niet meer dan enige duizenden euro's.

2.1.4. Bij beschikking van 26 maart 2013 heeft de Inspecteur belanghebbende vanaf 1 maart 2013 niet meer aangemerkt als een ANBI, omdat belanghebbende voor meer dan 90 percent financiële ondersteuning geeft aan de Stichting X1, een niet als een ANBI aangemerkt lichaam.

2.1.5. De Stichting X1 heeft de Inspecteur op 28 februari 2013 verzocht aangemerkt te worden als een ANBI, op welk verzoek op 15 juli 2013 afwijzend is beslist.

¹ Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

FORMEEL BELASTINGRECHT

Geschil

2.2.1 Voor de Rechtbank en het Hof was in geschil of belanghebbende als een ANBI moet worden aangemerkt.

2.2.2. Bij uitspraak van 26 augustus 2014, nummer AWB 13/6966 heeft de Rechtbank de Stichting X1 vanaf 28 februari 2013 aangemerkt als een ANBI. Als gevolg hiervan kan belanghebbende, die de Stichting X1 financieel ondersteunt, aangemerkt worden als een ANBI, aldus de Rechtbank.

2.2.3. Het Hof heeft geoordeeld dat belanghebbende niet aan de voorwaarden voor een ANBI voldoet. Het Hof heeft in zijn uitspraak van 7 juli 2015, nummer 14/01077, geoordeeld dat de Stichting X1 niet kan worden aangemerkt als een ANBI. Die uitspraak brengt mee dat belanghebbende niet een als ANBI aan te merken instelling financieel of op andere wijze ondersteunt als bedoeld in artikel 5b, lid 3, letter m, AWR. Belanghebbende kan naar 's Hofs oordeel evenmin op grond van haar overige werkzaamheden worden aangemerkt als een ANBI.

Rechtsoverwegingen

2.3. De eerste twee middelen richten zich tegen 's Hofs hiervoor in 2.2.3 weergegeven oordeel. De middelen slagen. In het heden uitgesproken arrest van de Hoge Raad met nummer 15/03778, waarvan een afschrift aan dit arrest is gehecht, heeft de Hoge Raad 's Hofs uitspraak van 7 juli 2015, nummer 14/01077, vernietigd. 's Hofs uitspraak kan daarom niet in stand blijven. Aangezien de Hoge Raad in de zaak met het nummer 15/03778 het geding heeft verwezen, moet ook in de onderhavige zaak verwijzing volgen. De middelen 3 en 4 behoeven thans geen bespreking. (Volgt vernietiging en verwijzing.)

COMMENTAAR

MOLENAAR¹

Dit arrest van de Hoge Raad houdt direct verband met HR 25 november 2016, nr. 15/03778, NTFR 2016/2850, over de stichting die het katholieke weekblad uitgeeft. In dat arrest heeft de Hoge Raad de zaak verwezen. Als het verwijzingshof in die procedure aan de stichting de anbi-status verleent, geldt dat ook voor deze steunstichting. Dit is gebaseerd op art. 5b, lid 3, letter m, AWR. Er volgt dus ook voor deze steunstichting verwijzing naar Hof Den Bosch.

Eerder had A-G IJzerman op 26 mei 2016, nr. 15/03777, NTFR 2016/1632 ook voor deze steunstichting een conclusie uitgebracht. Deze conclusie wordt volledig door de Hoge Raad gevolgd.

Brondocumenten

- [Beroepschrift in cassatie HR 25 november 2016, nr. 15/03777](#)
- [HR 25 november 2016, nr. 15/03777](#)

¹ Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.