

如何在 21 世纪 生存与发展

为什么商学院明明可以成为协作、协调与合作的典范，
却偏偏沉迷于恶性的、自我毁灭式的竞争呢？它们需要
转型，**张颖 (Zhang Ying) 博士**说



“

外部经济与政治力量以及各地区竞争的加剧使全球商学院走向趋同：组织特质越来越少，价值差异化越来越不明显

在过去几十年，教育为全世界培养了大量的人力资本。就这一点而言，管理教育的表现可圈可点，更多商学院的出现也带来了更多的毕业生。然而，管理教育的发展轨道似乎并没有通向一度被认为是最重要的职能：丰富社会价值，为地区与全球服务。

外部经济与政治力量、市场与教育机构之间的信息不对称，以及各地区竞争的加剧使全球商学院走向趋同：组织特质越来越少，价值差异化越来越不明显。

在面临全球化、标准化以及资本主义经济典型的收入不平等这些重压下，商学院现在似乎更加擅长于相互竞争，提供职业教育而不是帮助创造一种更可持续的生活方式。此外，就像教育存在严重不公平一样，各个国家与地区之间的资源分配不平衡也使这一现象更加凸显。管理教育能够生存与发展吗？

在“财富相关指标的信号效应”驱动下，螺旋式下降开始出现。我们在设计与发展管理教育时更多考虑股东利益而不是为所有利益相关者以及社会服务。一所商学院的排名更多地说明了它在培养学生找高薪工作方面的能力，而不是它在培养学生为他人创造就业方面的能力。

研究、论文、教授、教学甚至课程更多地聚焦成功的案例而不是失败的案例。于是，商学院被推入一场你死我活的恶性竞争，为了生存竞相追逐标准化，而同时为了发展又试图实现一定程度的差异化——但是所有这一切它们更多是以企业而不是以教育机构的方式开展的。



这就导致了管理教育的一个严重悖论：一方面不同的地区需要差异化的教育，而另一方面商学院为了比较竞相提供标准化的教育产品。

例如，大多数商学院采取的研究模式都强调研究范畴的狭窄性以及研究方法的严谨性，因而对实际运营企业的管理者所面临的困境并不能带来真正的启示。于是，如何开发更加多元、更具创新的课程与形式，这一任务就落到商学院管理者的身上。这就是“马太效应”，那些品牌好、排名的高商学院就能获得更多的资金不断提升自己，而其余的商学院则为了发展甚至生存而苦苦挣扎。

我们很少看到商学院有意愿、有能力采取一体化综合模式，在同一时间、同一地点同时履行社会与商业使命。这一能力在过去几十年在不断退化。融合社会与经济使命的努力总是相互分离而不是系统性的。管理教育逐渐失去了能力与意愿，为“我们是谁”、“我们来自哪里”这样最重要的问题提供全面的社会答案。

在这样情况下，我建议管理教育应该采取生态系统的理念，与可持续发展社会尤其是诚信行为、商业行为规范以及人类如何生存与发展更加紧密

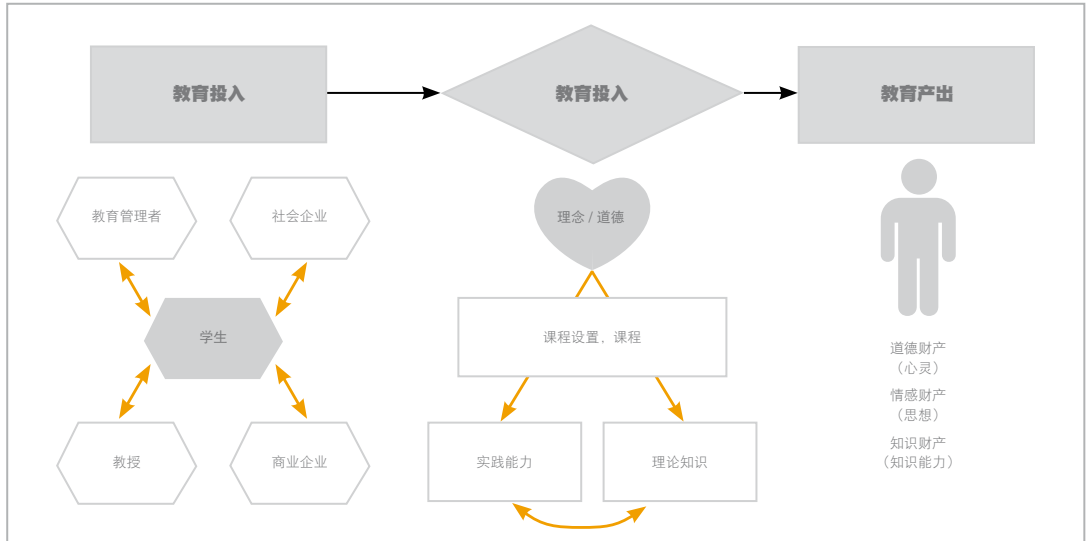
地联系在一起。商学院可以向医学院（尽管它们也在转型中）这样的同行学习如何设计混合式生态系统模型，同时满足社会与经济需求。

建立创业中心或创新实验室是值得肯定的第一步，但是接下来就需要更加综合的考虑：例如建立一个嵌入式“商业医院”诊断当地商业问题，就像医学院经常为当地社区提供诊所使所有利益相关者受益：学生通过在诊所实习获得经验，患者得到更便捷的服务，而教授有机会开发新的医学知识、在临床上实验、在课堂上讨论、最终在医学杂志上发表。商业医院与课程设置相结合，将帮助 MBA 学生与授课教授拓展知识，同时对当地经济作出贡献。

一个好的管理教育生态系统应该培养内部利益相关者（教授、学生、校友、行政管理人员），并与外部因素（政府、行业、社区、经济）相协调，在管理周期性干扰的同时实现集体价值的最大化。

“”

商学院可以向医学院这样的同行学习如何设计混合式生态系统模型，同时满足社会与经济需求



“
当所有利益相关者联系在一起，得到良好的服务、能积极参与并获得公正的对待，那么它无论面对什么样的障碍都能通过系统本身自动得到解决，就像在一个健全的自然生态系统中一样

换言之，这一系统可持续的反馈循环意味着管理教育不仅应该通过创造与传播知识、技能与行为规范引领经济，而且应该与外部利益相关者合作，以可持续发展经济形式共同为社会创造价值。

如果理想的管理教育是实现社会价值这一集体愿景、提高所有利益相关者的幸福，那么它就必须对投入、流程与产出采取网络方法，即要求内部与外部利益相关者共同对教育理念与道德作出贡献，共同设计教学大纲，做到理论与实践相结合，为学生提供培养知识与实际能力所需的互动体验。

这就意味着管理教育不仅应该为学生提供科学知识财产——通过转移外部知识，而且也应该提供内部知识——通过教育心灵与思想建立正向的“道德财产”与“情感财产”。

如果这一系统想要真正成为专业管理教育，那么它必须从学术与实践两个层面汲取知识与经验，并在不断融合的基础上反哺学术与实践。其管理者不仅需要制订战略，为全球经济提供管理教育，而且更重要的是，必须为当地社会的经济服务。而这一过程反过来又将进一步丰富教授的理论知识与实践经验，使他们能更好地培养学生。

我相信，如果管理教育能以这样的方式开展，使所有利益相关者联系在一起，得到良好的服务、能积极参与并获得公正的对待，那么它无论面对什么样的障碍都能通过系统本身自动得到解决，就像在一个健全的自然生态系统中一样。唯有这样，当前我们所看到的自我毁灭式的恶性竞争才能转变为协作、协调与合作。而这一切将使商学院以及我们的社会共同受益。

本文基于张颖博士在 2016 年 4 月英国爱丁堡举行的欧洲管理发展基金会大会上的发言。这是根据她对商学院发展的最新研究以及她在欧洲最大的商学院之一担任副院长的经验，并深度接触中国与美国教育系统的基础上完成的。

gf

有关作者

张颖博士是荷兰伊拉斯莫斯大学鹿特丹管理学院负责中国业务与关系的副院长，哈佛商学院访问学者、哈佛法学院访问研究员。同时她也是创业与创新、中国商业与中国经济等领域的教授。
<http://www.rsm.nl/people/ying-zhang/>