

Stellingen Ros.

1. Het HvJ heeft door zijn uitleg van het burgerschap van de Unie de constitutionele paradox van het EU-recht vergroot.
2. Het HvJ laat door de toepassing van het werkelijkbandcriterium in de uitspraken Hartmann (C-212/05) en Hendrix (C-287/05) zien dat zijn uitleg van artikel 21 TFEU ook een beperkend effect op het vrij verkeer van werknemers kan hebben.
3. De normatieve rechtvaardiging voor het loskoppelen van de criteria van de “linking factor test” moet gevonden worden in het burgerschap van de Unie.
4. Door de uitsluiting van het burgerschap van de Unie binnen de EER hebben bepalingen van Richtlijn 2004/38 op grond van het Polydor-leerstuk een andere betekenis binnen de EER dan binnen de EU.
5. Uit de Schumacker-jurisprudentie is op te maken dat het HvJ “ability to pay” niet als een algemeen beginsel van EU-recht ziet.
6. Soevereiniteit is geen salami.
7. De zetelverdeling binnen het Europees Parlement maakt dat sommige EU burgers meer gelijk zijn dan andere EU burgers.
8. Bindende referenda op Europees en nationaal niveau zorgen voor minder boze burgers.
9. Om de dialoog te verbeteren moet de verwijzende nationale rechter in de prejudiciële procedures voor het HvJ aanwezig zijn en spreektijd krijgen.
10. De herziene vermogensrendementsheffing houdt onvoldoende rekening met de voorzichtige belegger.
11. Proefschriften zijn er om te schrijven, niet om te lezen.